

TECNOLOGIA EM MARKETING

AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

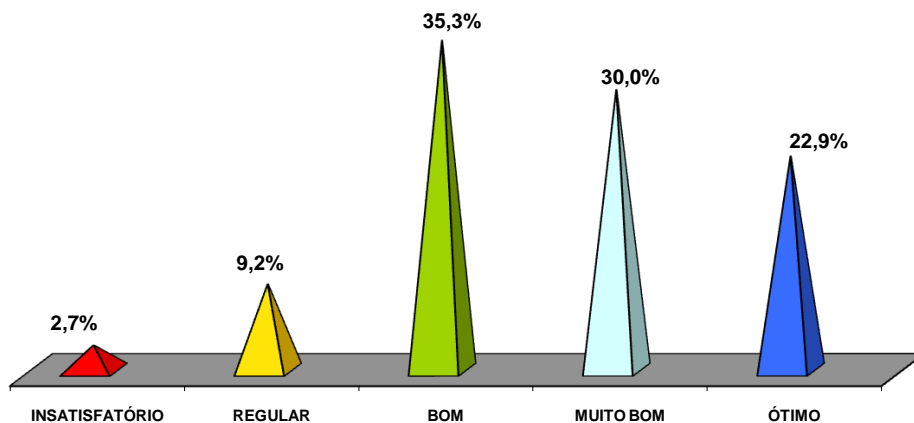
ITENS AVALIADOS

- 1) O coordenador de seu Curso atende com eficiência e atenção?
- 2) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 3) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 4) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 5) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc.?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,8%	1,5%	2,7%
REGULAR	10,1%	8,3%	9,2%
BOM	50,4%	20,1%	35,3%
MUITO BOM	21,8%	38,2%	30,0%
ÓTIMO	13,9%	31,9%	22,9%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A COORDENADORES DE CURSO // 2010



Fonte: NADI/CPA

TECNOLOGIA EM MARKETING

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

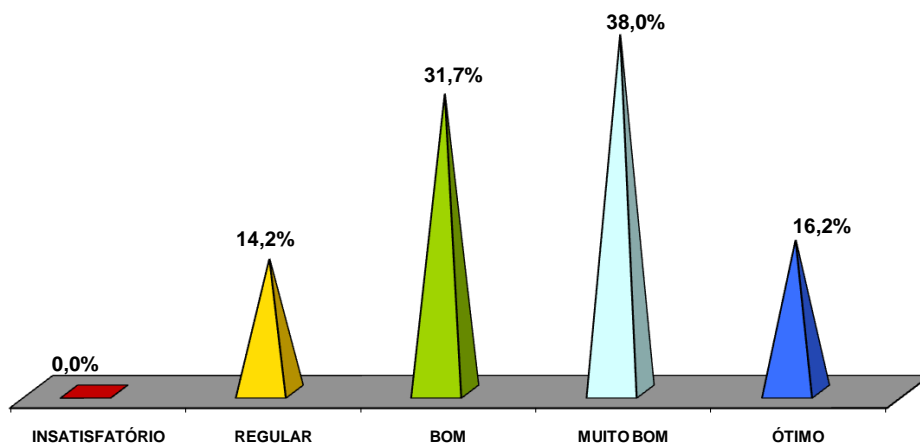
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores atendem com eficiência e atenção?
- 2) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 3) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,0%	0,0%	0,0%
REGULAR	6,1%	22,2%	14,2%
BOM	24,5%	38,9%	31,7%
MUITO BOM	51,0%	25,0%	38,0%
ÓTIMO	18,4%	13,9%	16,2%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2010



Fonte: NADI/CPA

TECNOLOGIA EM MARKETING

AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

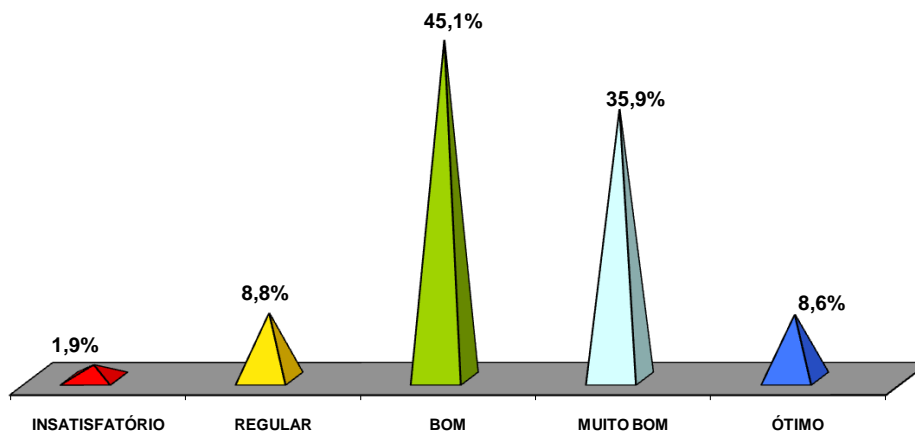
ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,5%	2,2%	1,9%
REGULAR	6,7%	10,8%	8,8%
BOM	38,5%	51,6%	45,1%
MUITO BOM	42,7%	29,0%	35,9%
ÓTIMO	10,7%	6,4%	8,6%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2010



Fonte: NADI/CPA

TECNOLOGIA EM MARKETING

AVALIAÇÃO DISCENTE // DISCIPLINAS

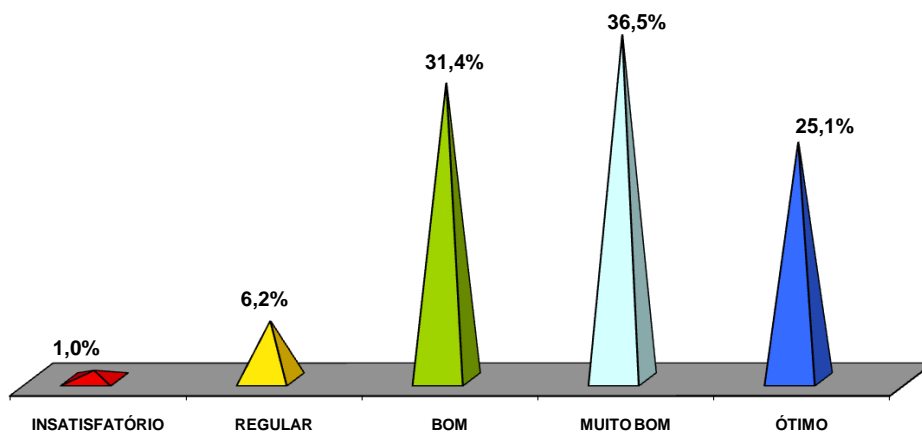
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,5%	1,4%	1,0%
REGULAR	4,1%	8,3%	6,2%
BOM	30,6%	32,1%	31,4%
MUITO BOM	35,6%	37,3%	36,5%
ÓTIMO	29,3%	20,9%	25,1%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2010



Fonte: NADI/CPA

TECNOLOGIA EM MARKETING

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

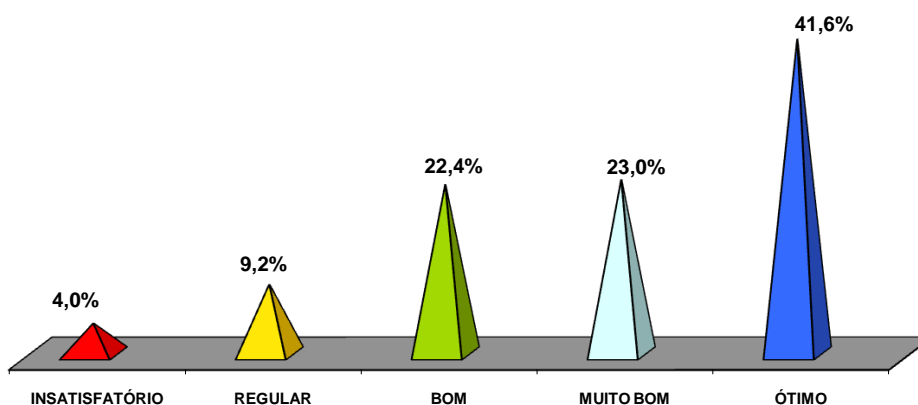
ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,7%	3,3%	4,0%
REGULAR	9,6%	8,7%	9,2%
BOM	23,3%	21,4%	22,4%
MUITO BOM	20,9%	25,1%	23,0%
ÓTIMO	41,5%	41,6%	41,6%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2010



Fonte: NADI/CPA

TECNOLOGIA EM MARKETING

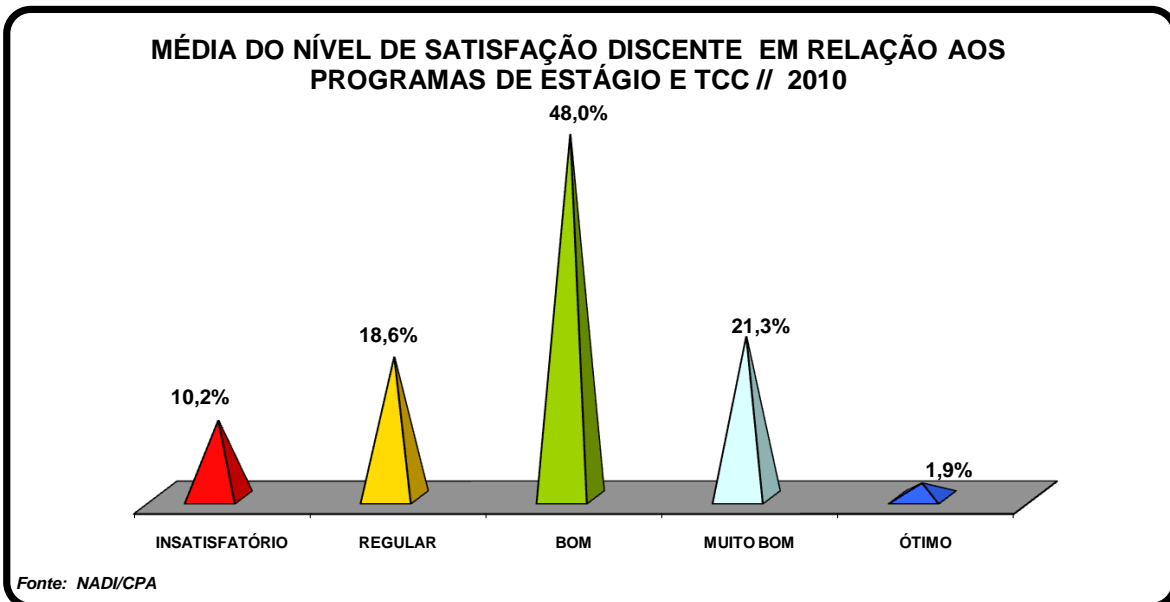
AVALIAÇÃO DISCENTE // PROGRAMAS DE ESTÁGIO E TCC

ITENS AVALIADOS

- 1) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 2) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória, atendendo as necessidades?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	7,4%	13,0%	10,2%
REGULAR	11,1%	26,1%	18,6%
BOM	48,1%	47,9%	48,0%
MUITO BOM	29,6%	13,0%	21,3%
ÓTIMO	3,8%	0,0%	1,9%



TECNOLOGIA EM MARKETING

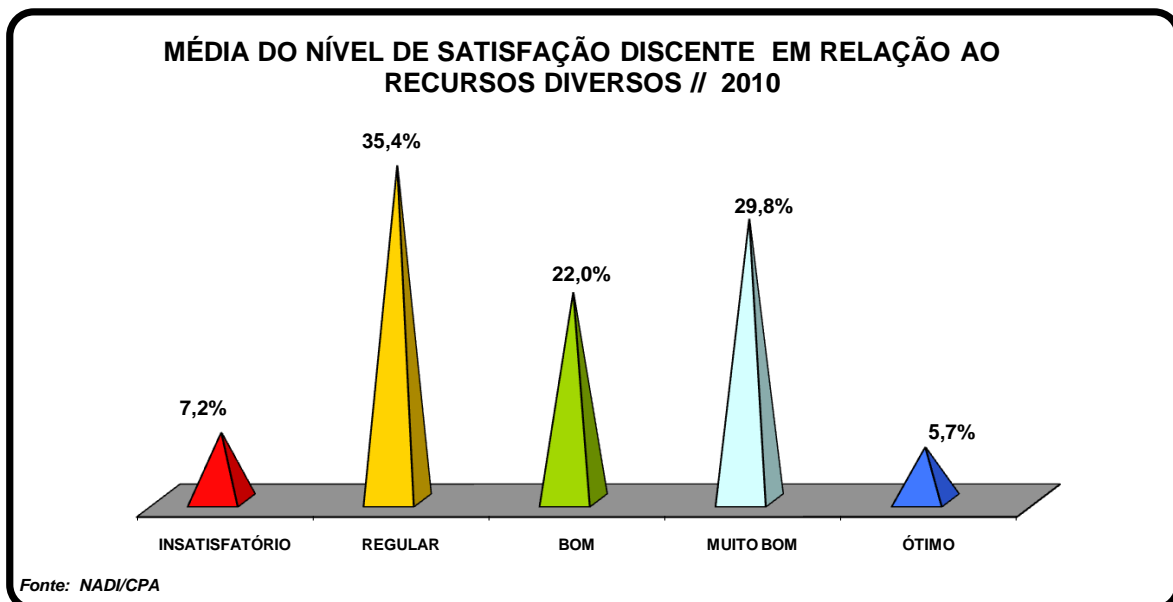
AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	6,1%	8,3%	7,2%
REGULAR	33,3%	37,5%	35,4%
BOM	27,3%	16,7%	22,0%
MUITO BOM	30,3%	29,2%	29,8%
ÓTIMO	3,0%	8,3%	5,7%



TECNOLOGIA EM MARKETING

AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

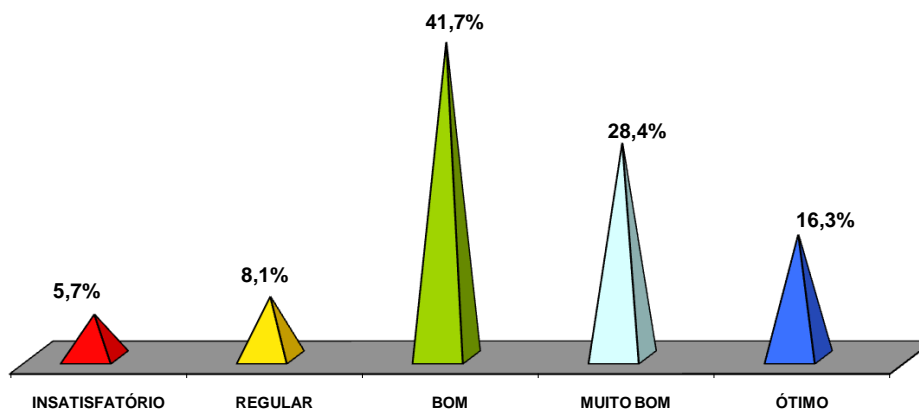
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) Os funcionários atendem com eficiência e atenção?
- 3) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 4) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 5) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 6) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 7) Quando necessitou da ouvidoria da UNISUZ, esta o atendeu com eficiência?
- 8) Na UNISUZ, alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 9) A secretaria funciona com eficiência?
- 10) Os prazos da secretaria, para entrega de documentação, tem sido cumpridos com rigor?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	7,8%	3,6%	5,7%
REGULAR	12,5%	3,6%	8,1%
BOM	38,7%	44,6%	41,7%
MUITO BOM	28,1%	28,6%	28,4%
ÓTIMO	12,9%	19,6%	16,3%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2010



Fonte: NADI/CPA

TECNOLOGIA EM MARKETING

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

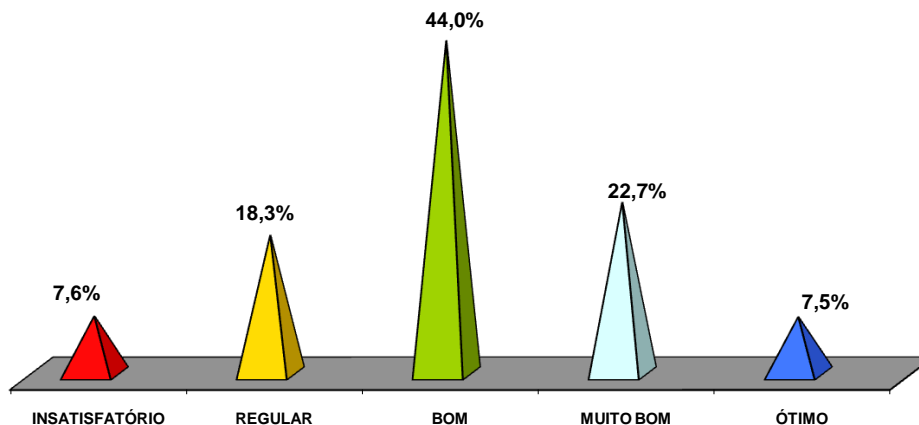
ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,8%	9,4%	7,6%
REGULAR	21,0%	15,6%	18,3%
BOM	44,2%	43,8%	44,0%
MUITO BOM	20,3%	25,0%	22,7%
ÓTIMO	8,7%	6,3%	7,5%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS DIVERSOS // 2010



Fonte: NADI/CPA