

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

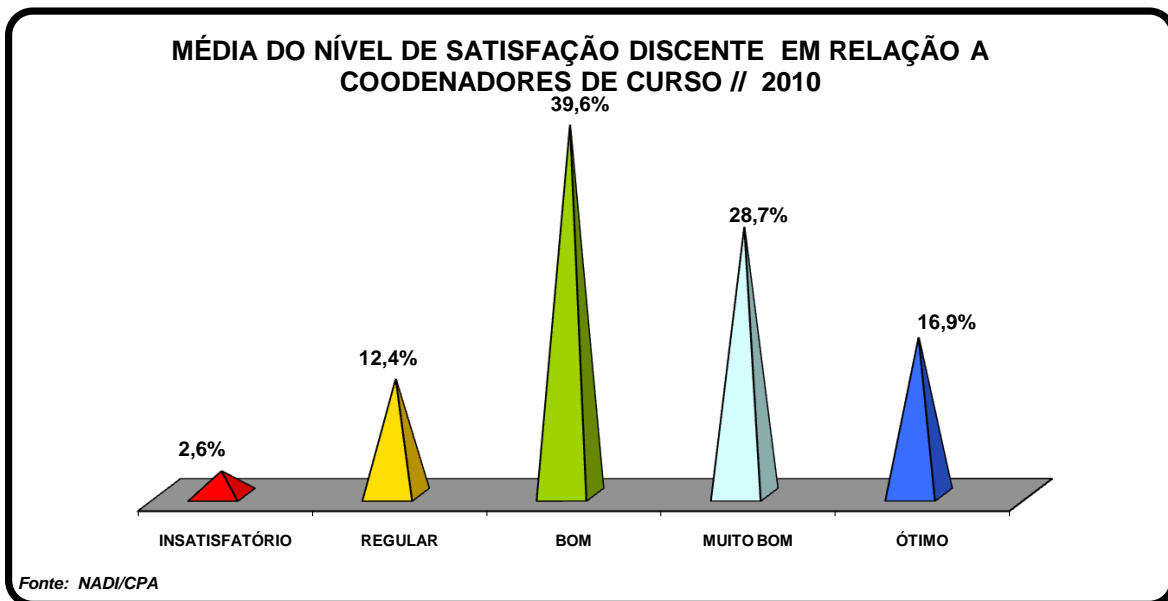
AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

ITENS AVALIADOS

- 1) O coordenador de seu Curso atende com eficiência e atenção?
- 2) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 3) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 4) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 5) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc.?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,1%	2,0%	2,6%
REGULAR	12,2%	12,6%	12,4%
BOM	37,9%	41,2%	39,6%
MUITO BOM	25,9%	31,4%	28,7%
ÓTIMO	20,9%	12,8%	16,9%



SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

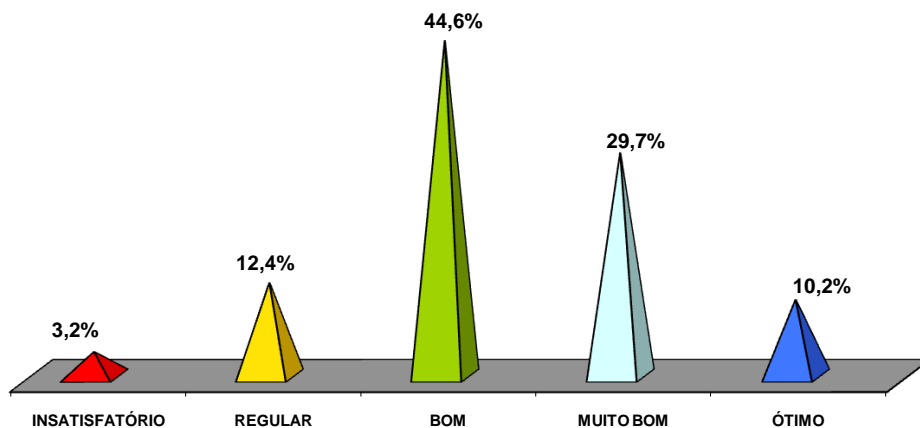
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores atendem com eficiência e atenção?
- 2) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 3) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,7%	2,7%	3,2%
REGULAR	10,2%	14,6%	12,4%
BOM	41,7%	47,5%	44,6%
MUITO BOM	30,6%	28,8%	29,7%
ÓTIMO	13,9%	6,4%	10,2%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2010



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

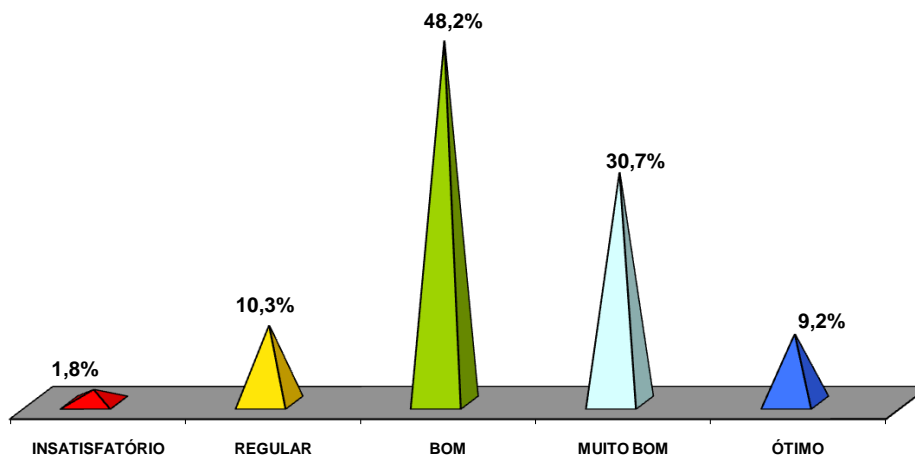
ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,4%	3,1%	1,8%
REGULAR	9,0%	11,6%	10,3%
BOM	42,2%	54,1%	48,2%
MUITO BOM	34,7%	26,6%	30,7%
ÓTIMO	13,7%	4,6%	9,2%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2010



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

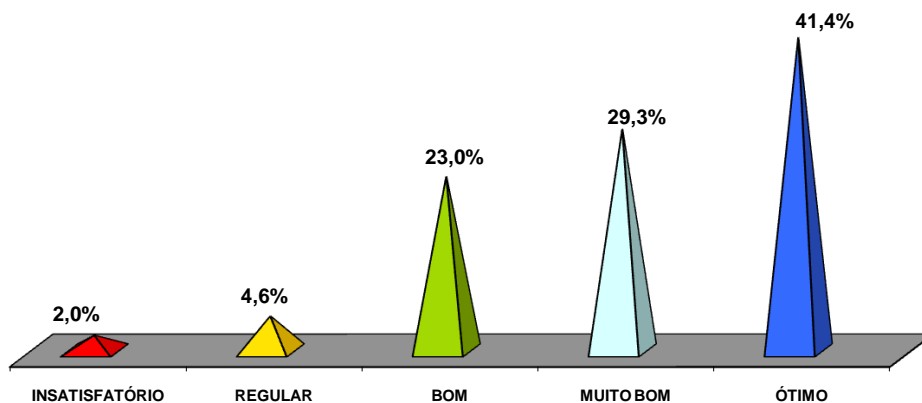
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,4%	3,6%	2,0%
REGULAR	4,4%	4,7%	4,6%
BOM	26,4%	19,6%	23,0%
MUITO BOM	31,8%	26,7%	29,3%
ÓTIMO	37,1%	45,6%	41,4%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2010



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

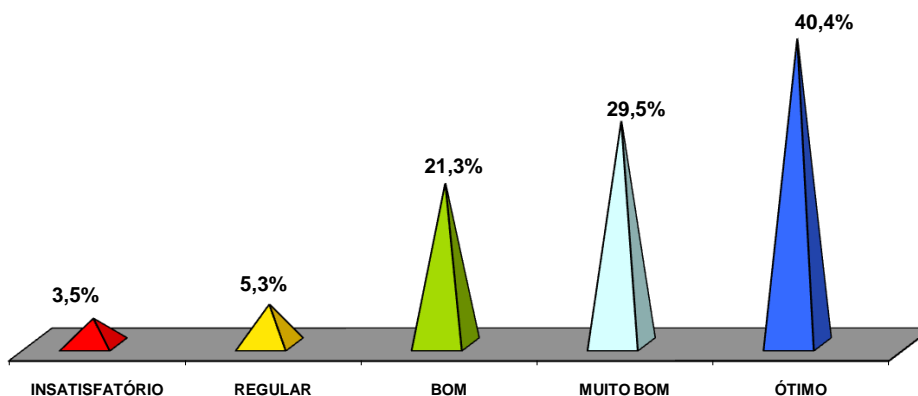
ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,8%	2,1%	3,5%
REGULAR	5,6%	5,0%	5,3%
BOM	19,4%	23,2%	21,3%
MUITO BOM	28,2%	30,8%	29,5%
ÓTIMO	42,0%	38,8%	40,4%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2010



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // PROGRAMAS DE ESTÁGIO E TCC

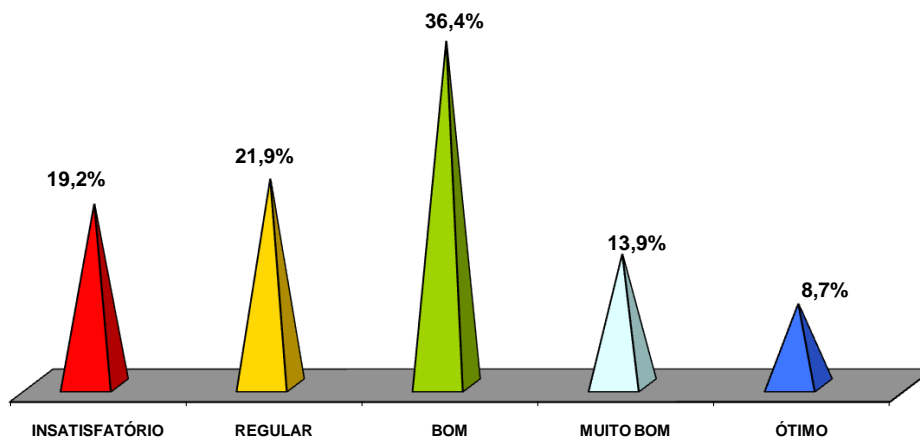
ITENS AVALIADOS

- 1) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 2) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória, atendendo as necessidades?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	20,0%	18,4%	19,2%
REGULAR	20,0%	23,7%	21,9%
BOM	36,0%	36,8%	36,4%
MUITO BOM	12,0%	15,8%	13,9%
ÓTIMO	12,0%	5,3%	8,7%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
PROGRAMAS DE ESTÁGIO E TCC // 2010**



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

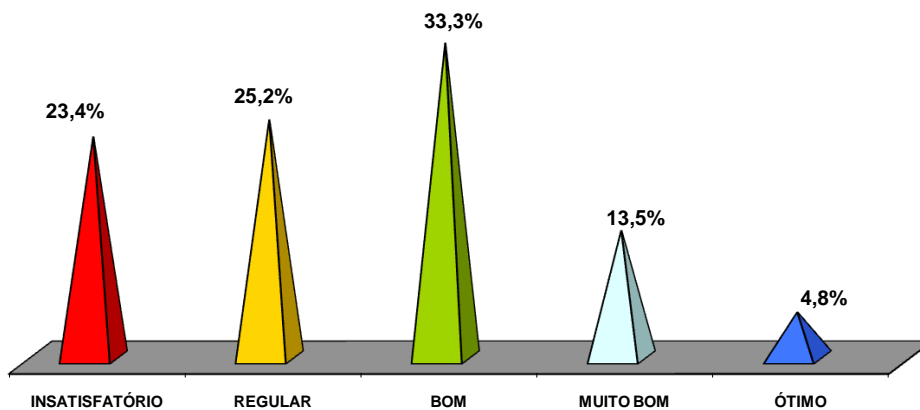
ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	13,4%	33,3%	23,4%
REGULAR	24,8%	25,5%	25,2%
BOM	37,1%	29,4%	33,3%
MUITO BOM	17,1%	9,8%	13,5%
ÓTIMO	7,6%	2,0%	4,8%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO RECURSOS DIVERSOS // 2010



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

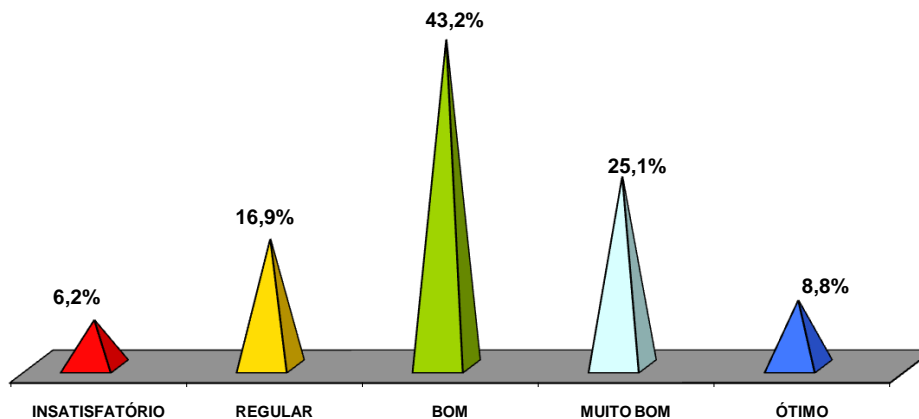
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) Os funcionários atendem com eficiência e atenção?
- 3) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 4) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 5) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 6) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 7) Quando necessitou da ouvidoria da UNISUZ, esta o atendeu com eficiência?
- 8) Na UNISUZ, alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 9) A secretaria funciona com eficiência?
- 10) Os prazos da secretaria, para entrega de documentação, tem sido cumpridos com rigor?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	6,7%	5,6%	6,2%
REGULAR	17,3%	16,4%	16,9%
BOM	39,8%	46,6%	43,2%
MUITO BOM	27,3%	22,9%	25,1%
ÓTIMO	9,0%	8,5%	8,8%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2010



Fonte: NADI/CPA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

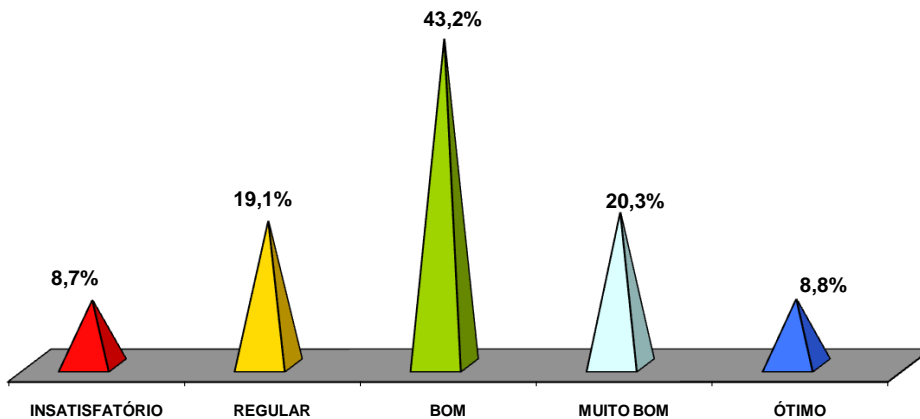
ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	9,1%	8,2%	8,7%
REGULAR	17,9%	20,3%	19,1%
BOM	40,1%	46,2%	43,2%
MUITO BOM	20,2%	20,3%	20,3%
ÓTIMO	12,7%	4,9%	8,8%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS DIVERSOS // 2010



Fonte: NADI/CPA