

## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

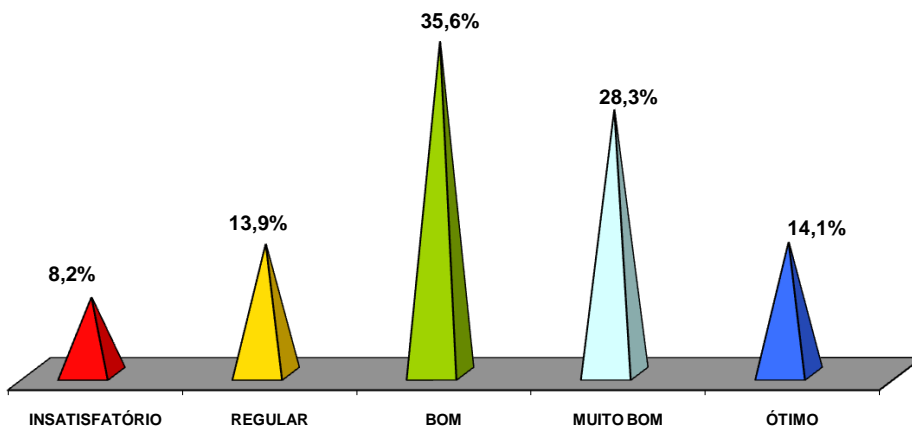
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O coordenador de seu Curso atende com eficiência e atenção?
- 2) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 3) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 4) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 5) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc.?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	9,7%	6,7%	<b>8,2%</b>
REGULAR	12,3%	15,5%	<b>13,9%</b>
BOM	30,6%	40,5%	<b>35,6%</b>
MUITO BOM	28,5%	28,0%	<b>28,3%</b>
ÓTIMO	18,9%	9,3%	<b>14,1%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A COORDENADORES DE CURSO // 2010



Fonte: NADI/CPA

## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

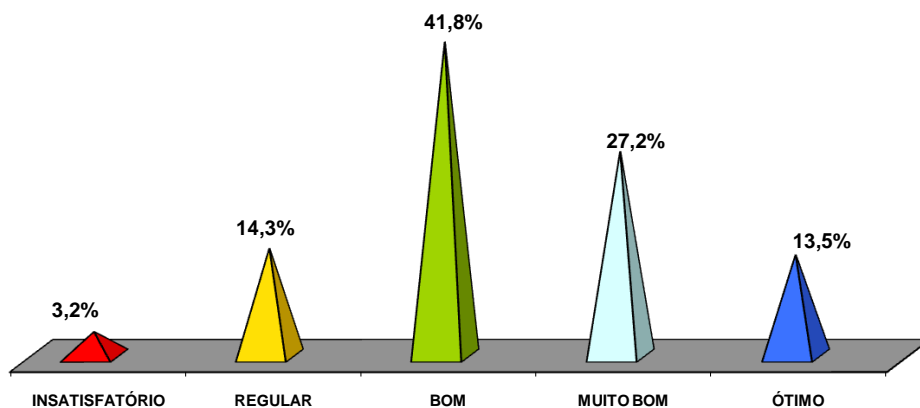
#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores atendem com eficiência e atenção?
- 2) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 3) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,0%	1,4%	<b>3,2%</b>
REGULAR	14,2%	14,4%	<b>14,3%</b>
BOM	41,1%	42,4%	<b>41,8%</b>
MUITO BOM	27,1%	27,3%	<b>27,2%</b>
ÓTIMO	12,5%	14,4%	<b>13,5%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2010



Fonte: NADI/CPA

## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

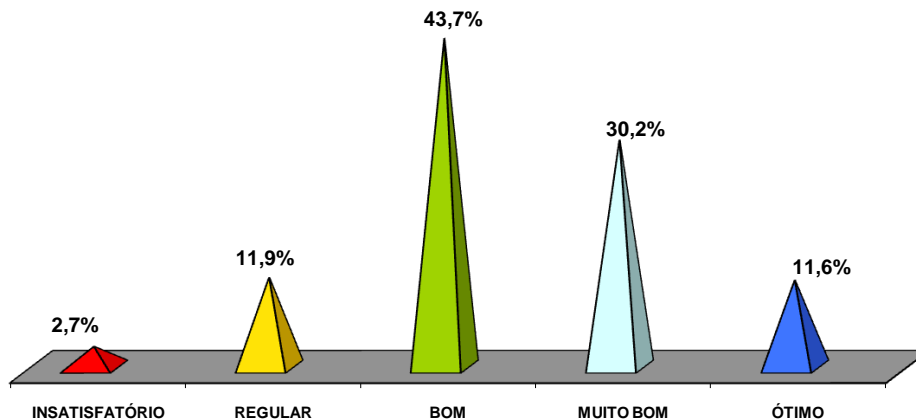
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,4%	2,0%	<b>2,7%</b>
REGULAR	12,9%	10,9%	<b>11,9%</b>
BOM	41,3%	46,1%	<b>43,7%</b>
MUITO BOM	27,8%	32,6%	<b>30,2%</b>
ÓTIMO	14,6%	8,5%	<b>11,6%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2010



Fonte: NADI/CPA

## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

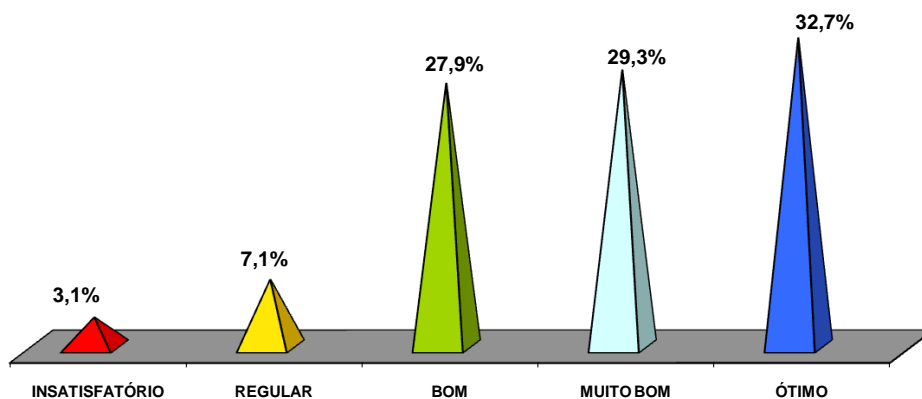
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,9%	3,3%	<b>3,1%</b>
REGULAR	6,1%	8,1%	<b>7,1%</b>
BOM	27,1%	28,6%	<b>27,9%</b>
MUITO BOM	31,4%	27,1%	<b>29,3%</b>
ÓTIMO	32,5%	32,8%	<b>32,7%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2010



Fonte: NADI/CPA

## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

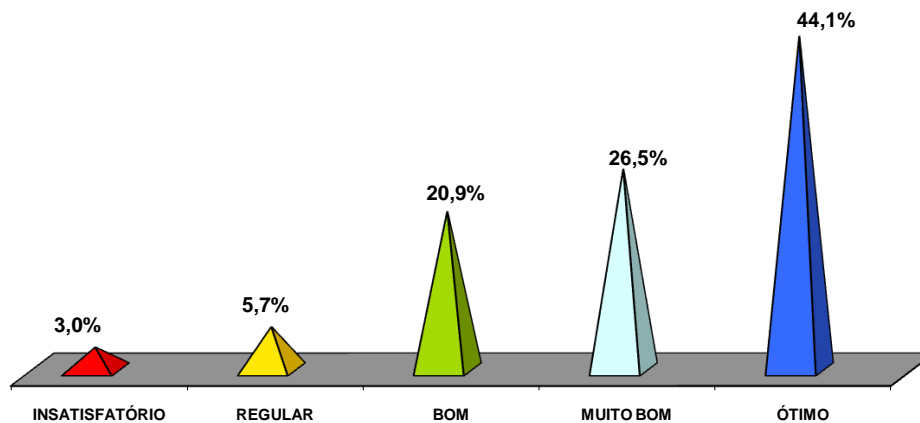
#### ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,4%	3,5%	<b>3,0%</b>
REGULAR	5,2%	6,1%	<b>5,7%</b>
BOM	20,0%	21,8%	<b>20,9%</b>
MUITO BOM	23,7%	29,3%	<b>26,5%</b>
ÓTIMO	48,8%	39,3%	<b>44,1%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2010



Fonte: NADI/CPA

## EDUCAÇÃO FÍSICA

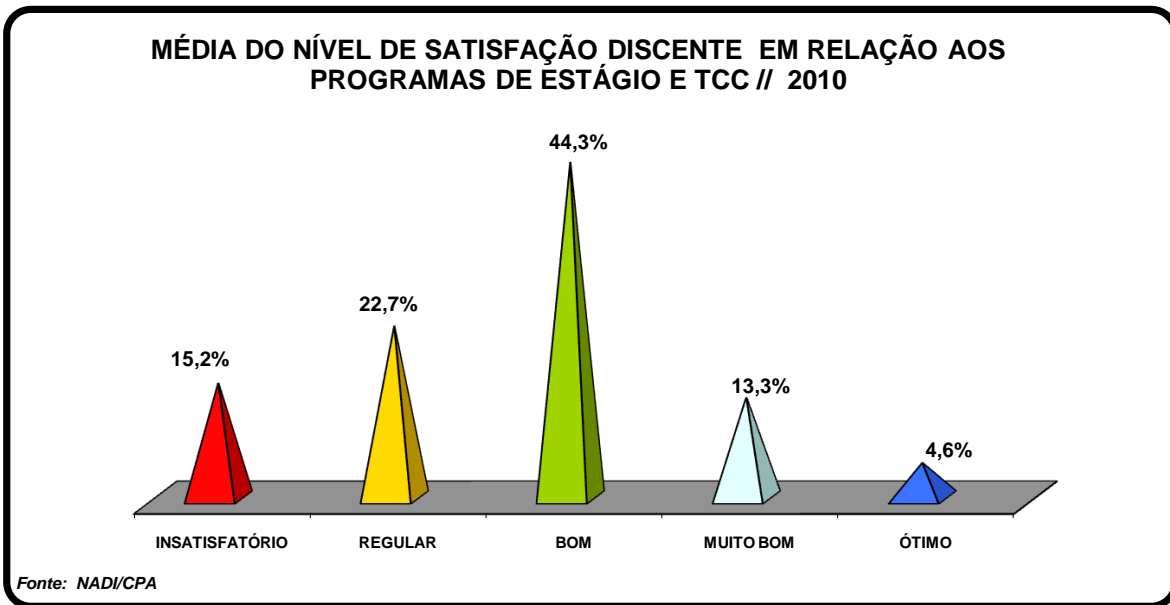
### AVALIAÇÃO DISCENTE // PROGRAMAS DE ESTÁGIO E TCC

#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 2) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória, atendendo as necessidades?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	16,9%	13,4%	<b>15,2%</b>
REGULAR	25,0%	20,4%	<b>22,7%</b>
BOM	40,0%	48,6%	<b>44,3%</b>
MUITO BOM	13,1%	13,4%	<b>13,3%</b>
ÓTIMO	5,0%	4,2%	<b>4,6%</b>



## EDUCAÇÃO FÍSICA

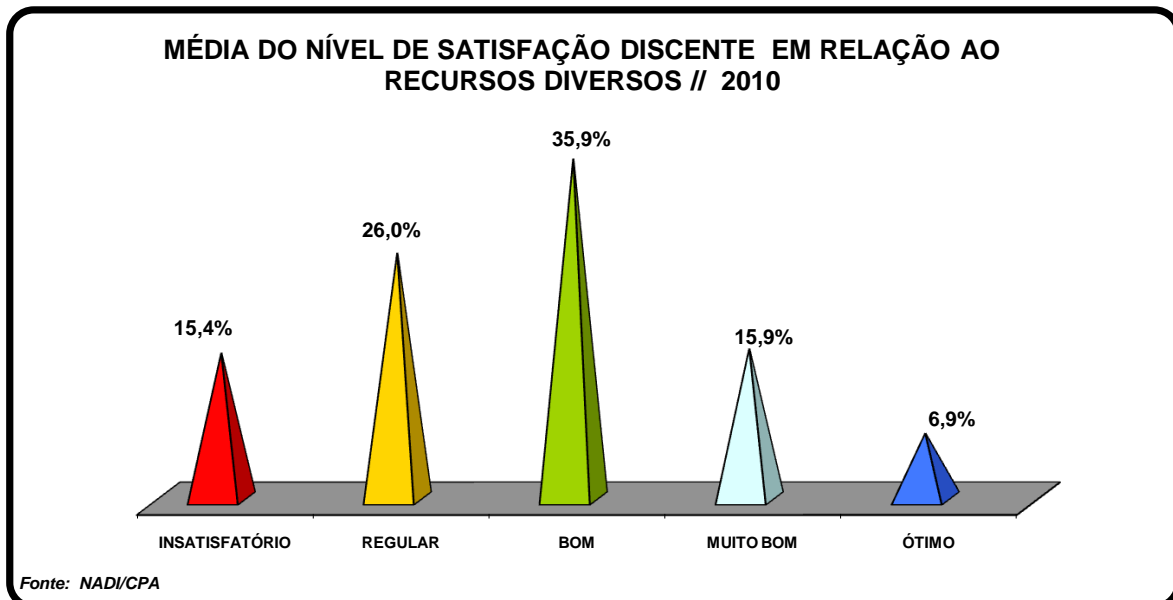
### AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	17,1%	13,7%	<b>15,4%</b>
REGULAR	25,6%	26,3%	<b>26,0%</b>
BOM	32,6%	39,2%	<b>35,9%</b>
MUITO BOM	16,3%	15,4%	<b>15,9%</b>
ÓTIMO	8,4%	5,4%	<b>6,9%</b>



## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

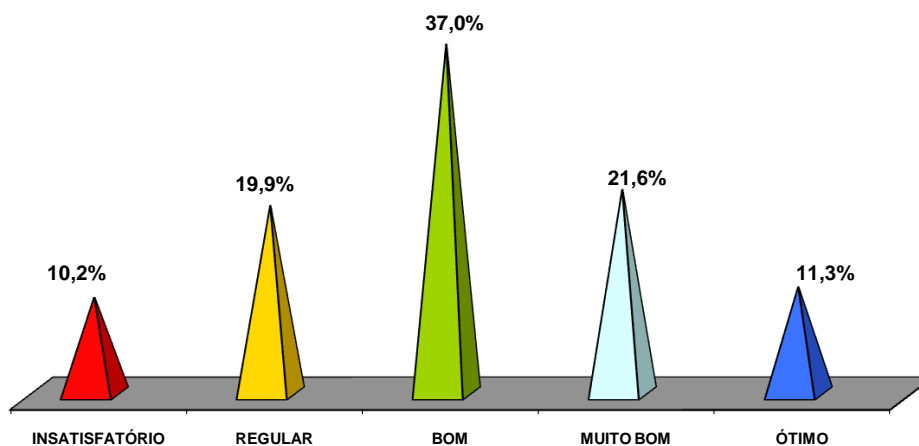
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) Os funcionários atendem com eficiência e atenção?
- 3) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 4) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 5) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 6) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 7) Quando necessitou da ouvidoria da UNISUZ, esta o atendeu com eficiência?
- 8) Na UNISUZ, alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 9) A secretaria funciona com eficiência?
- 10) Os prazos da secretaria, para entrega de documentação, tem sido cumpridos com rigor?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	11,0%	9,4%	<b>10,2%</b>
REGULAR	19,4%	20,4%	<b>19,9%</b>
BOM	35,0%	38,9%	<b>37,0%</b>
MUITO BOM	21,4%	21,8%	<b>21,6%</b>
ÓTIMO	13,2%	9,4%	<b>11,3%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2010



Fonte: NADI/CPA

## EDUCAÇÃO FÍSICA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

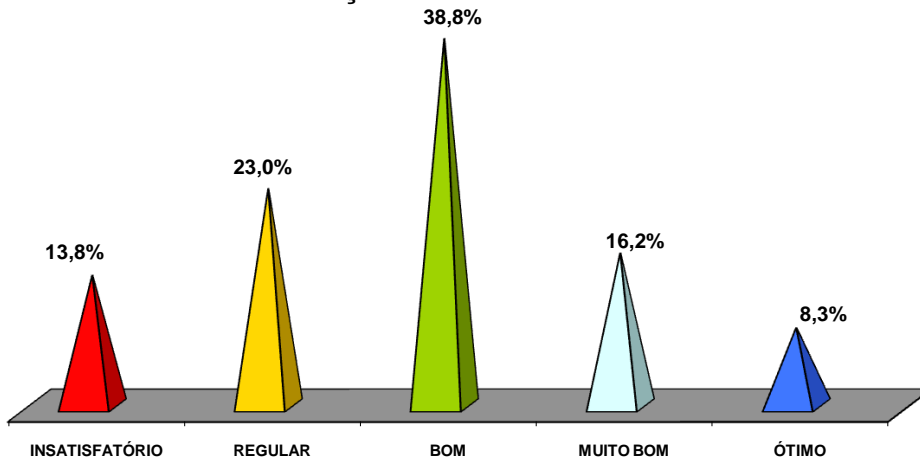
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2010</u>	<u>2º SEM./2010</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	17,1%	10,5%	<b>13,8%</b>
REGULAR	25,6%	20,3%	<b>23,0%</b>
BOM	32,6%	45,0%	<b>38,8%</b>
MUITO BOM	16,2%	16,1%	<b>16,2%</b>
ÓTIMO	8,4%	8,1%	<b>8,3%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS DIVERSOS // 2010



Fonte: NADI/CPA