

PEDAGOGIA

AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

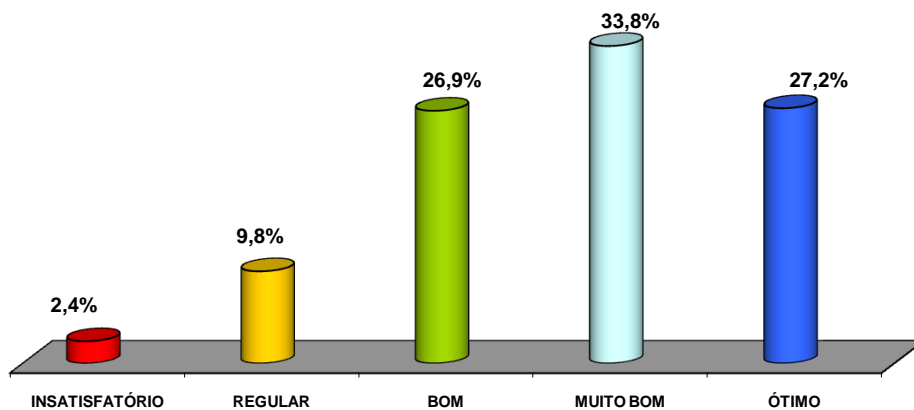
ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,5%	3,2%	2,4%
REGULAR	10,4%	9,2%	9,8%
BOM	24,6%	29,2%	26,9%
MUITO BOM	35,8%	31,8%	33,8%
ÓTIMO	27,7%	26,6%	27,2%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A
COORDENADORES DE CURSO // 2009**



Fonte: NADI/CPA

PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

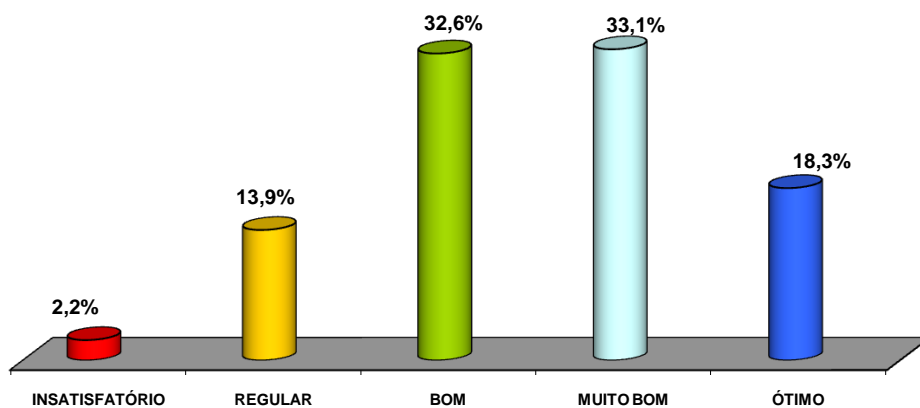
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,6%	1,7%	2,2%
REGULAR	13,8%	13,9%	13,9%
BOM	32,9%	32,3%	32,6%
MUITO BOM	31,1%	35,0%	33,1%
ÓTIMO	19,6%	17,0%	18,3%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO
CORPO DOCENTE // 2009**



Fonte: NADI/CPA

PEDAGOGIA

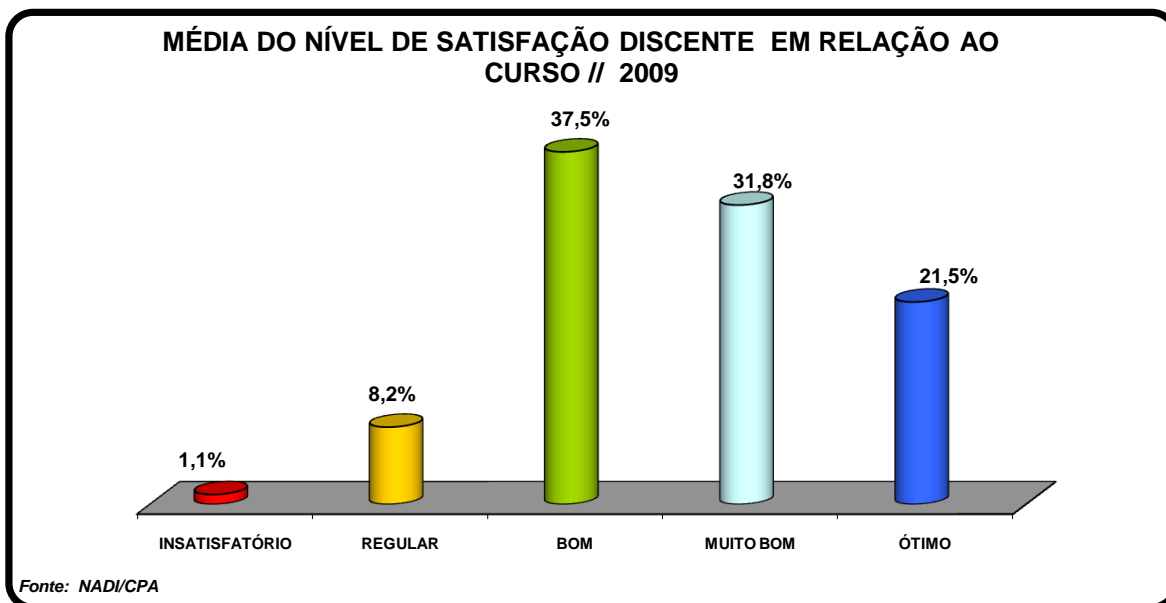
AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,8%	1,3%	1,1%
REGULAR	8,4%	8,0%	8,2%
BOM	39,0%	35,9%	37,5%
MUITO BOM	32,1%	31,5%	31,8%
ÓTIMO	19,7%	23,3%	21,5%



PEDAGOGIA

AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

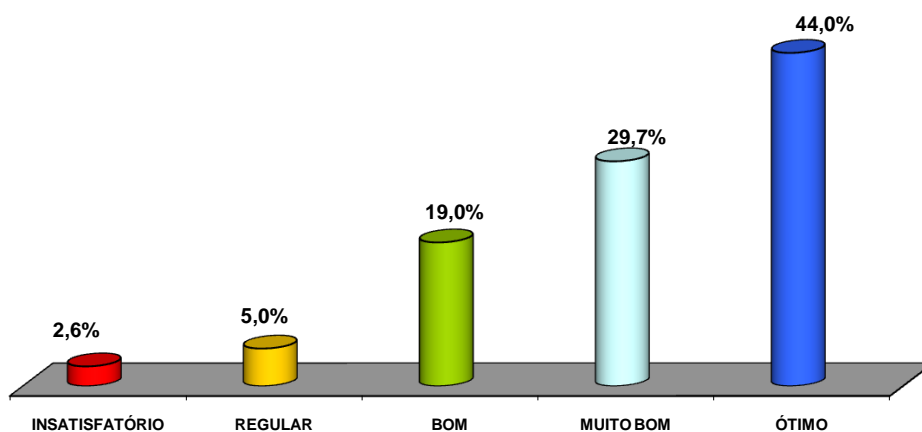
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,0%	2,2%	2,6%
REGULAR	4,5%	5,4%	5,0%
BOM	16,6%	21,3%	19,0%
MUITO BOM	31,9%	27,4%	29,7%
ÓTIMO	44,1%	43,8%	44,0%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2009



Fonte: NADI/CPA

PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

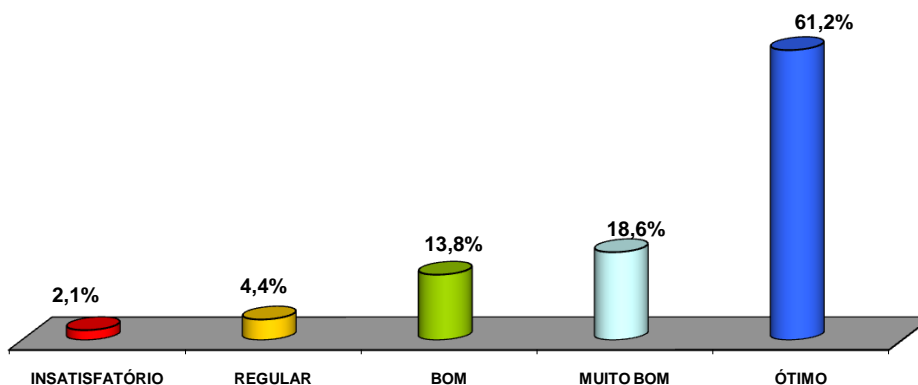
ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,2%	2,0%	2,1%
REGULAR	3,8%	4,9%	4,4%
BOM	10,8%	16,8%	13,8%
MUITO BOM	15,4%	21,7%	18,6%
ÓTIMO	67,8%	54,6%	61,2%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2009



Fonte: NADI/CPA

PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

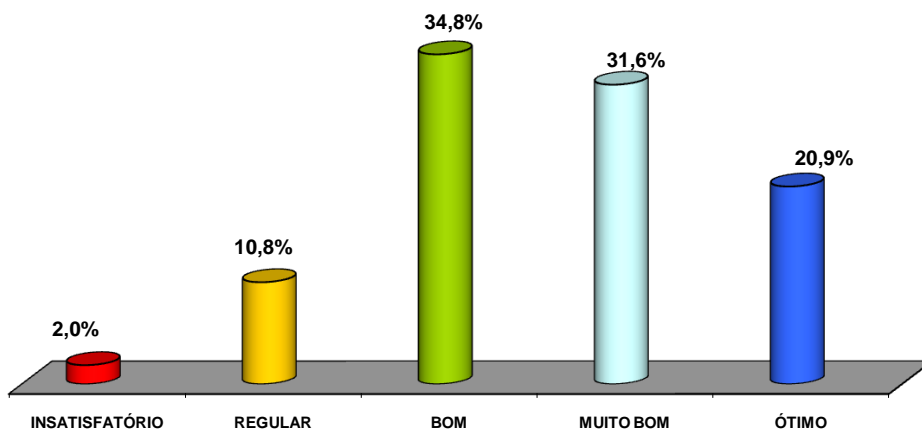
ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,1%	0,9%	2,0%
REGULAR	10,8%	10,7%	10,8%
BOM	36,6%	33,0%	34,8%
MUITO BOM	29,2%	34,0%	31,6%
ÓTIMO	20,3%	21,4%	20,9%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2009**



Fonte: NADI/CPA

PEDAGOGIA

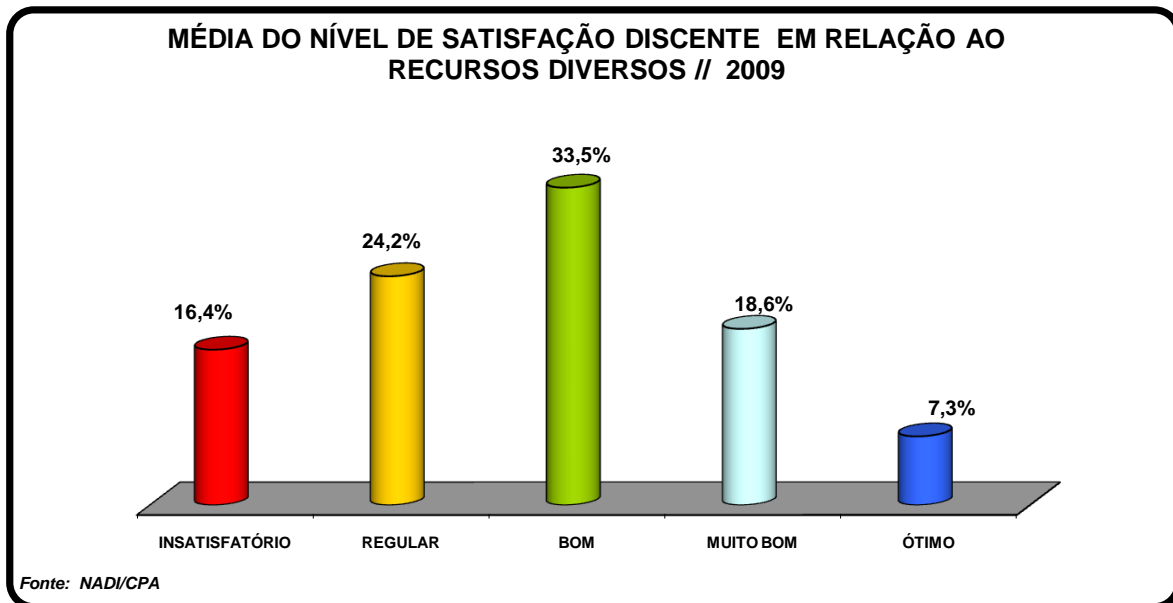
AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	13,8%	19,0%	16,4%
REGULAR	24,5%	23,8%	24,2%
BOM	30,0%	37,0%	33,5%
MUITO BOM	24,5%	12,7%	18,6%
ÓTIMO	7,1%	7,4%	7,3%



PEDAGOGIA

AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

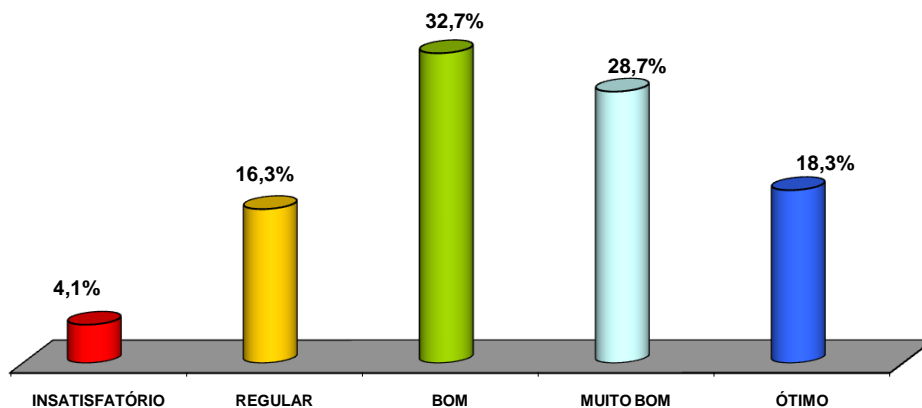
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,9%	3,2%	4,1%
REGULAR	15,9%	16,6%	16,3%
BOM	33,3%	32,1%	32,7%
MUITO BOM	28,4%	28,9%	28,7%
ÓTIMO	17,4%	19,1%	18,3%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA

PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

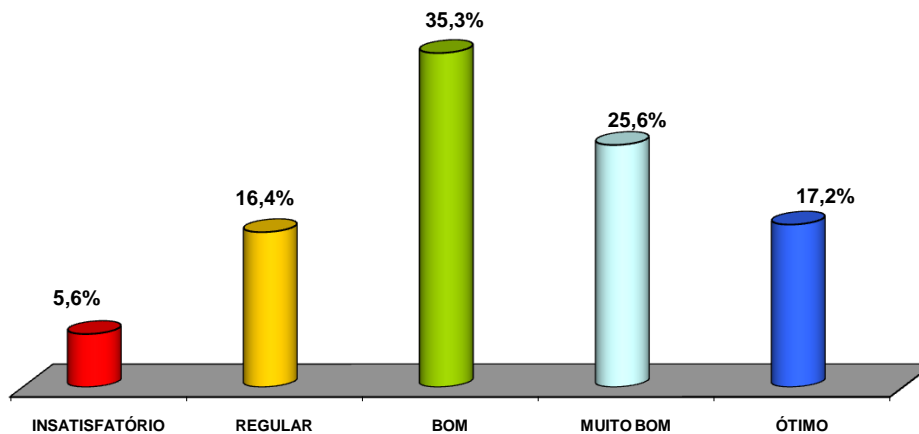
ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,2%	6,0%	5,6%
REGULAR	14,8%	17,9%	16,4%
BOM	39,3%	31,2%	35,3%
MUITO BOM	27,2%	23,9%	25,6%
ÓTIMO	13,4%	20,9%	17,2%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
SERVIÇOS DIVERSOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA