

DIREITO

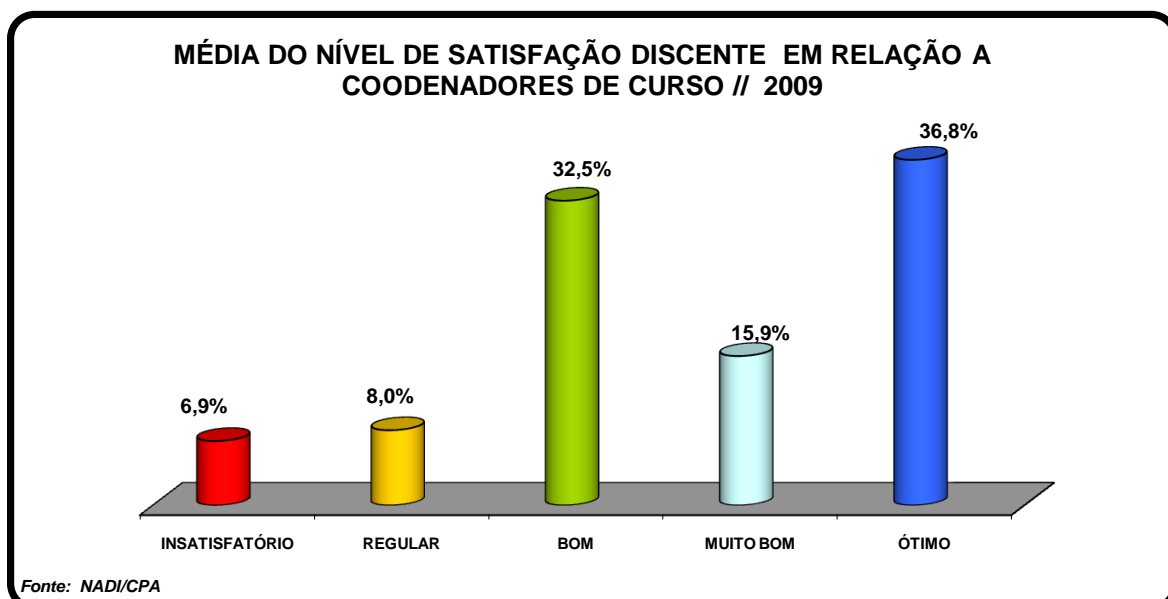
AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,9%	7,8%	6,9%
REGULAR	16,0%	0,0%	8,0%
BOM	38,0%	26,9%	32,5%
MUITO BOM	20,3%	11,5%	15,9%
ÓTIMO	19,8%	53,8%	36,8%



DIREITO

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

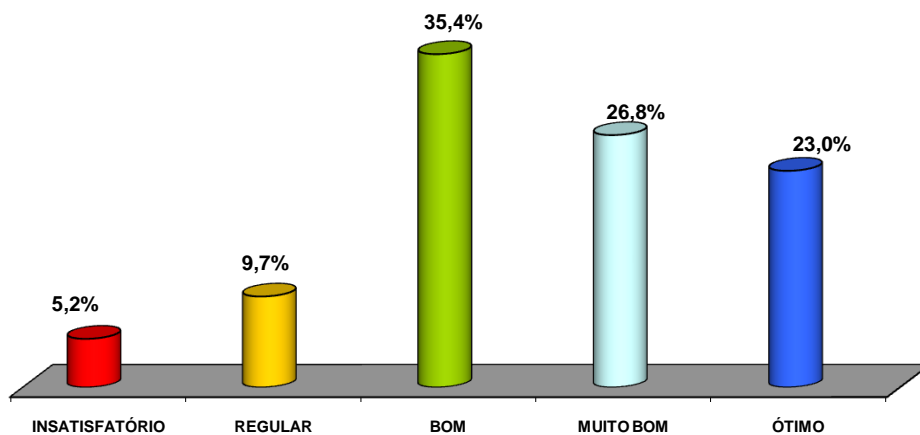
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,0%	6,3%	5,2%
REGULAR	11,7%	7,6%	9,7%
BOM	37,9%	32,9%	35,4%
MUITO BOM	24,5%	29,1%	26,8%
ÓTIMO	21,9%	24,1%	23,0%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO
CORPO DOCENTE // 2009**



Fonte: NADI/CPA

DIREITO

AValiação DISCENTE // CURSO

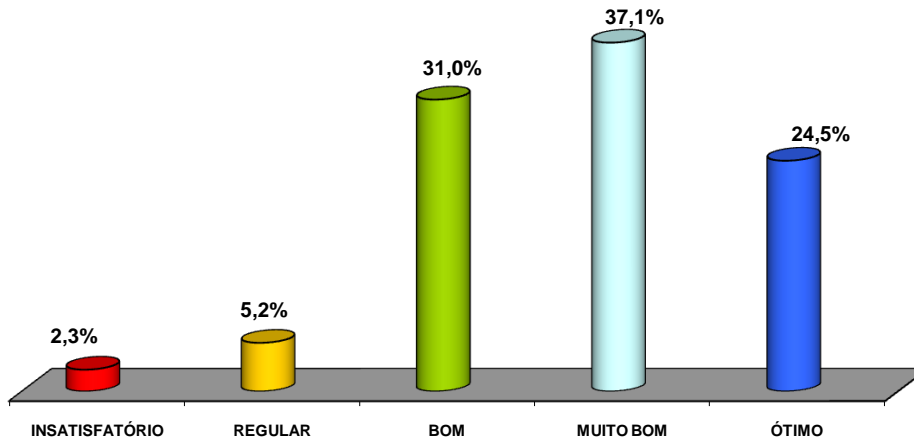
ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,4%	1,2%	2,3%
REGULAR	7,9%	2,4%	5,2%
BOM	41,1%	20,9%	31,0%
MUITO BOM	22,7%	51,4%	37,1%
ÓTIMO	24,9%	24,1%	24,5%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2009



Fonte: NADI/CPA

DIREITO

AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

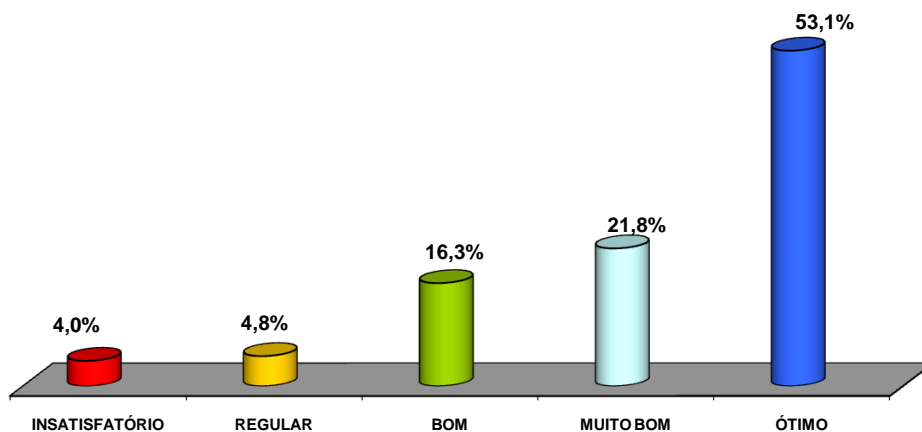
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,3%	3,7%	4,0%
REGULAR	5,6%	3,9%	4,8%
BOM	24,0%	8,6%	16,3%
MUITO BOM	25,8%	17,8%	21,8%
ÓTIMO	40,2%	66,0%	53,1%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2009



Fonte: NADI/CPA

DIREITO

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

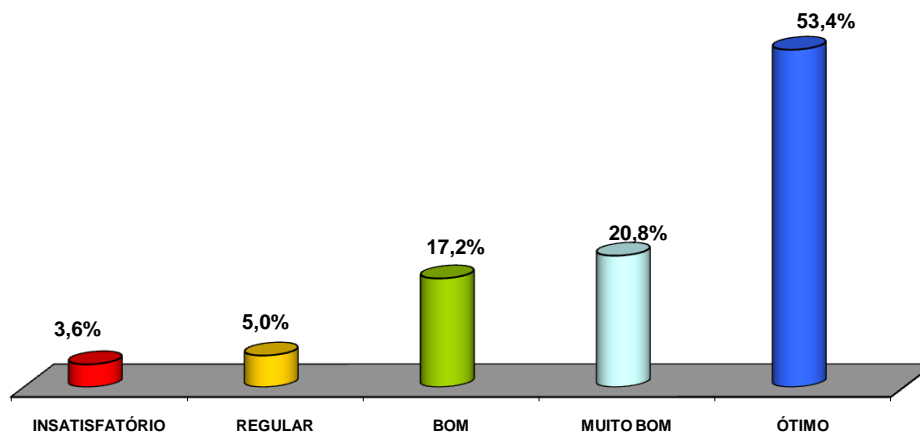
ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,3%	2,9%	3,6%
REGULAR	5,3%	4,7%	5,0%
BOM	17,2%	17,2%	17,2%
MUITO BOM	21,0%	20,6%	20,8%
ÓTIMO	52,2%	54,6%	53,4%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
PROFESSORES // 2009**



Fonte: NADI/CPA

DIREITO

AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

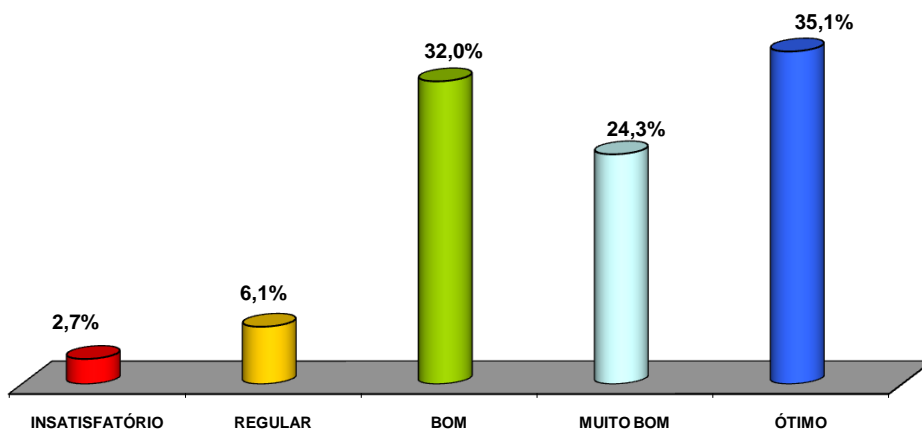
ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,0%	2,3%	2,7%
REGULAR	10,5%	1,6%	6,1%
BOM	38,9%	25,0%	32,0%
MUITO BOM	23,5%	25,0%	24,3%
ÓTIMO	24,1%	46,1%	35,1%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2009**



Fonte: NADI/CPA

DIREITO

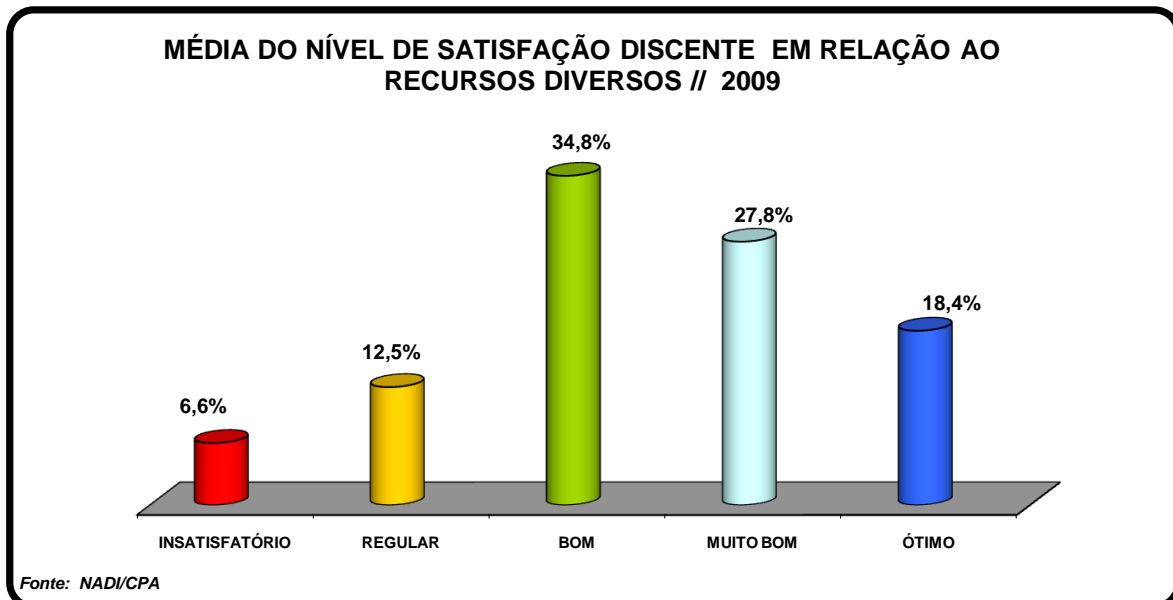
AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	9,3%	3,8%	6,6%
REGULAR	18,6%	6,3%	12,5%
BOM	38,2%	31,3%	34,8%
MUITO BOM	20,6%	35,0%	27,8%
ÓTIMO	13,2%	23,6%	18,4%



DIREITO

AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

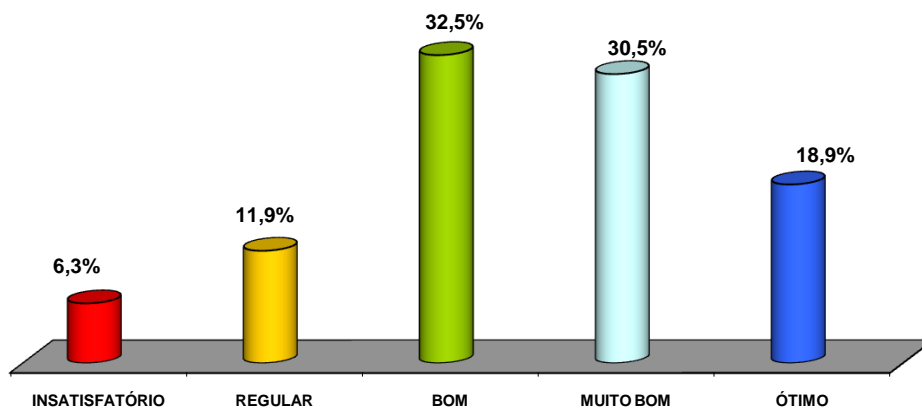
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	8,3%	4,3%	6,3%
REGULAR	15,0%	8,7%	11,9%
BOM	35,2%	29,8%	32,5%
MUITO BOM	24,4%	36,6%	30,5%
ÓTIMO	17,2%	20,5%	18,9%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA

DIREITO

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

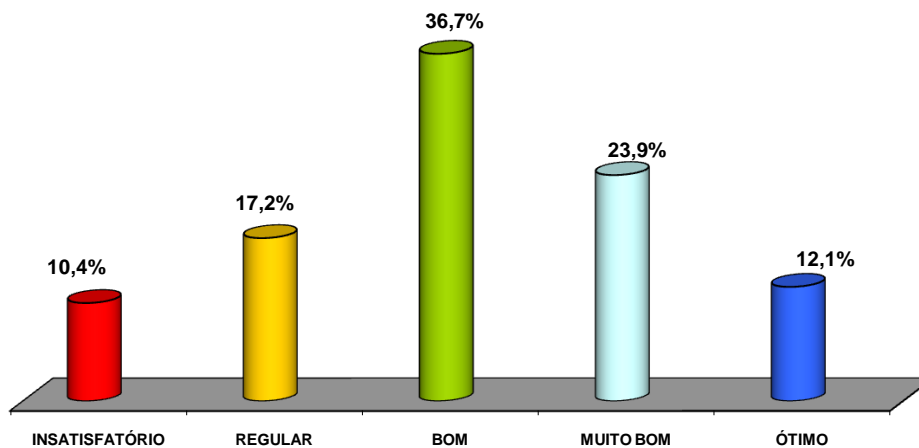
ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	13,7%	7,0%	10,4%
REGULAR	18,1%	16,3%	17,2%
BOM	31,4%	41,9%	36,7%
MUITO BOM	22,1%	25,6%	23,9%
ÓTIMO	14,8%	9,3%	12,1%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
SERVIÇOS DIVERSOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA