

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

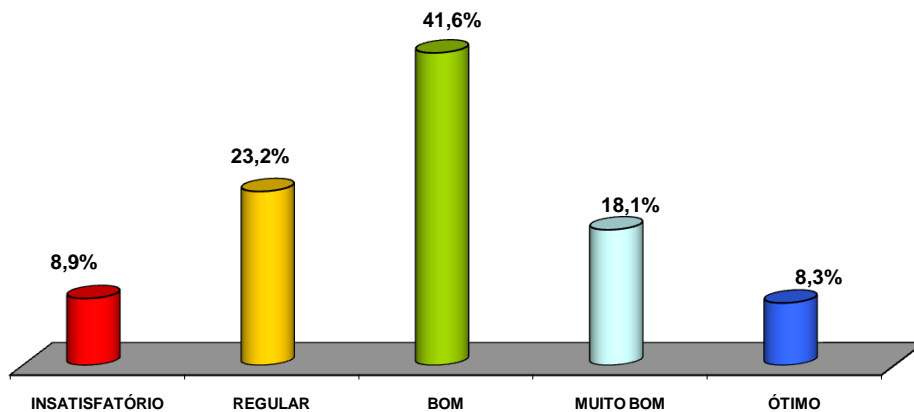
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	7,9%	9,9%	<b>8,9%</b>
REGULAR	21,9%	24,4%	<b>23,2%</b>
BOM	44,0%	39,2%	<b>41,6%</b>
MUITO BOM	17,0%	19,1%	<b>18,1%</b>
ÓTIMO	9,2%	7,4%	<b>8,3%</b>

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A  
COORDENADORES DE CURSO // 2009**



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

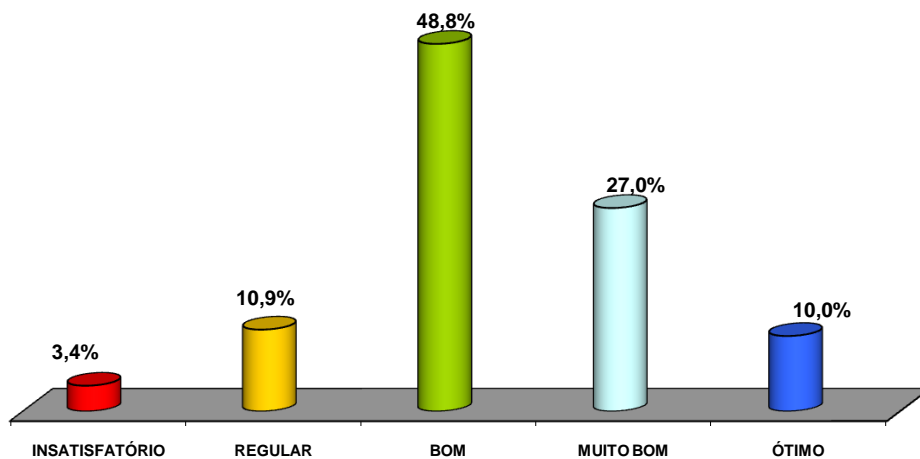
#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,8%	4,0%	<b>3,4%</b>
REGULAR	10,6%	11,1%	<b>10,9%</b>
BOM	48,2%	49,4%	<b>48,8%</b>
MUITO BOM	26,8%	27,2%	<b>27,0%</b>
ÓTIMO	11,6%	8,4%	<b>10,0%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2009



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

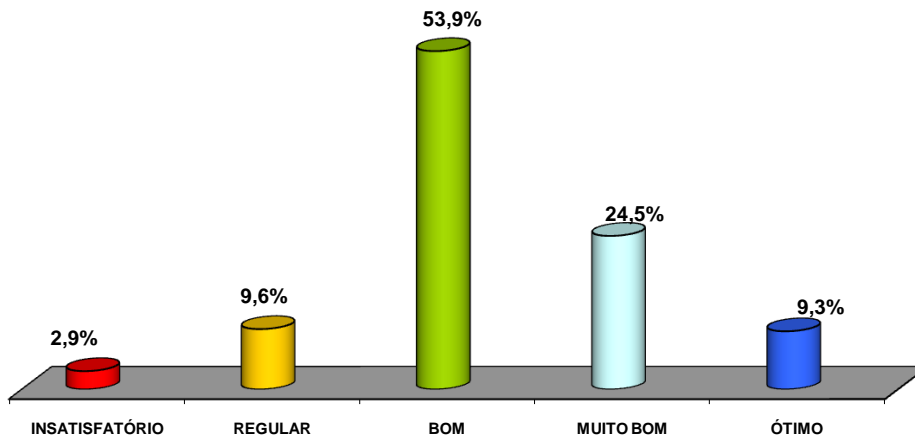
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,8%	3,0%	<b>2,9%</b>
REGULAR	8,9%	10,3%	<b>9,6%</b>
BOM	51,9%	55,9%	<b>53,9%</b>
MUITO BOM	25,3%	23,6%	<b>24,5%</b>
ÓTIMO	11,2%	7,3%	<b>9,3%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2009



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

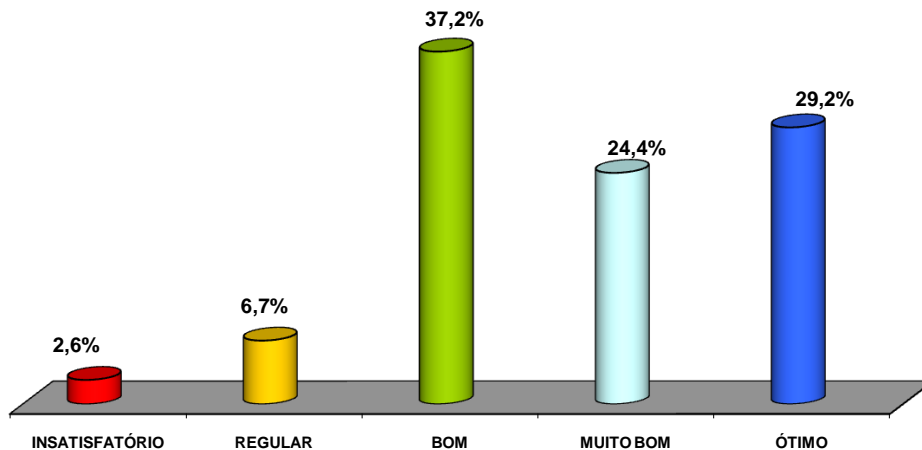
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,5%	2,6%	<b>2,6%</b>
REGULAR	6,3%	7,1%	<b>6,7%</b>
BOM	37,7%	36,7%	<b>37,2%</b>
MUITO BOM	22,7%	26,1%	<b>24,4%</b>
ÓTIMO	30,9%	27,5%	<b>29,2%</b>

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS  
DISCIPLINAS // 2009**



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

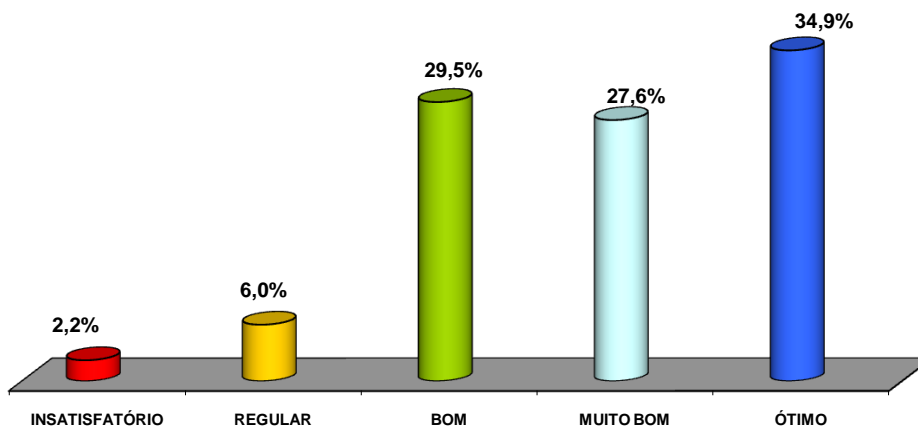
#### ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,5%	1,9%	<b>2,2%</b>
REGULAR	6,2%	5,7%	<b>6,0%</b>
BOM	29,2%	29,7%	<b>29,5%</b>
MUITO BOM	23,0%	32,1%	<b>27,6%</b>
ÓTIMO	39,2%	30,6%	<b>34,9%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2009



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

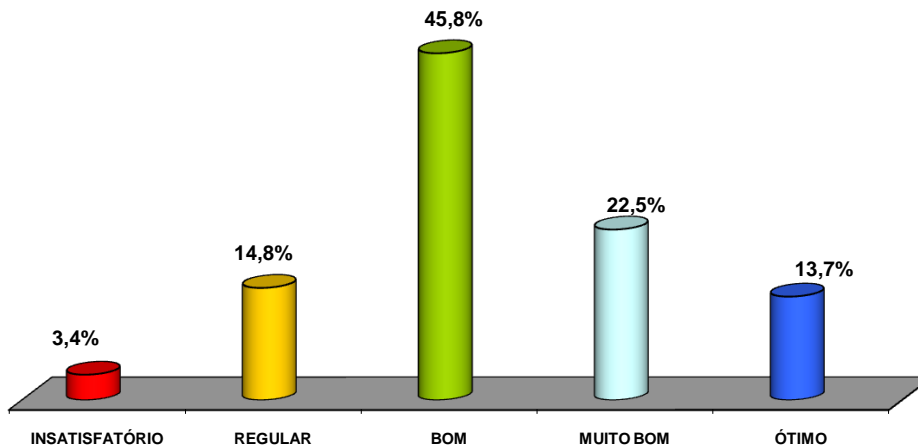
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,5%	3,2%	<b>3,4%</b>
REGULAR	16,5%	13,1%	<b>14,8%</b>
BOM	42,4%	49,1%	<b>45,8%</b>
MUITO BOM	22,0%	23,0%	<b>22,5%</b>
ÓTIMO	15,6%	11,7%	<b>13,7%</b>

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS  
PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2009**



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

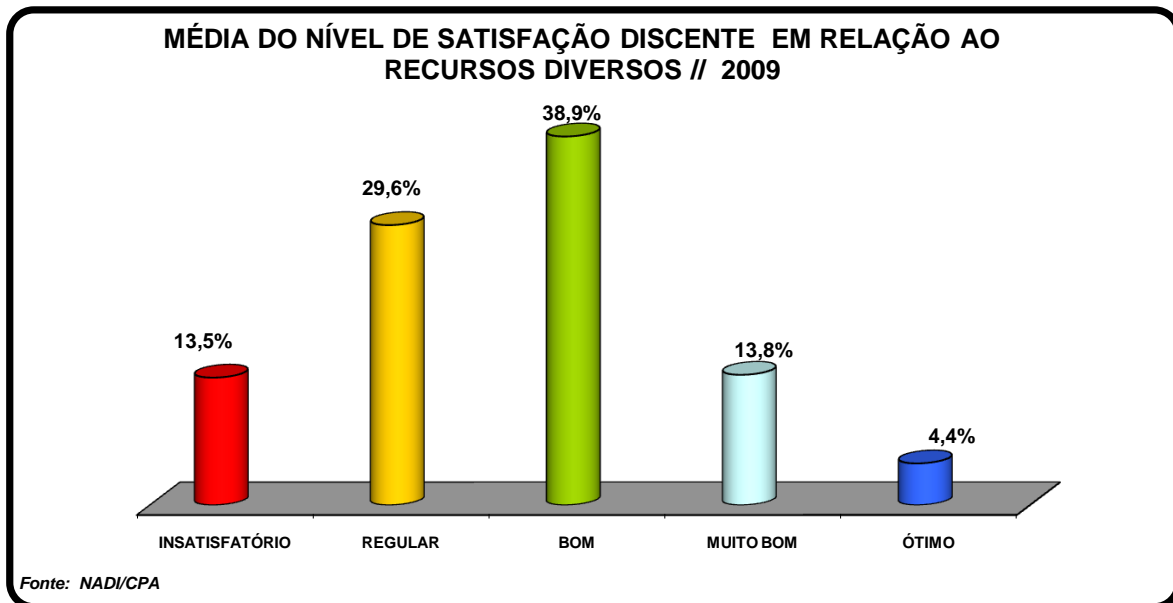
### AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	13,3%	13,6%	<b>13,5%</b>
REGULAR	29,7%	29,4%	<b>29,6%</b>
BOM	36,6%	41,2%	<b>38,9%</b>
MUITO BOM	14,7%	12,8%	<b>13,8%</b>
ÓTIMO	5,8%	3,0%	<b>4,4%</b>



## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

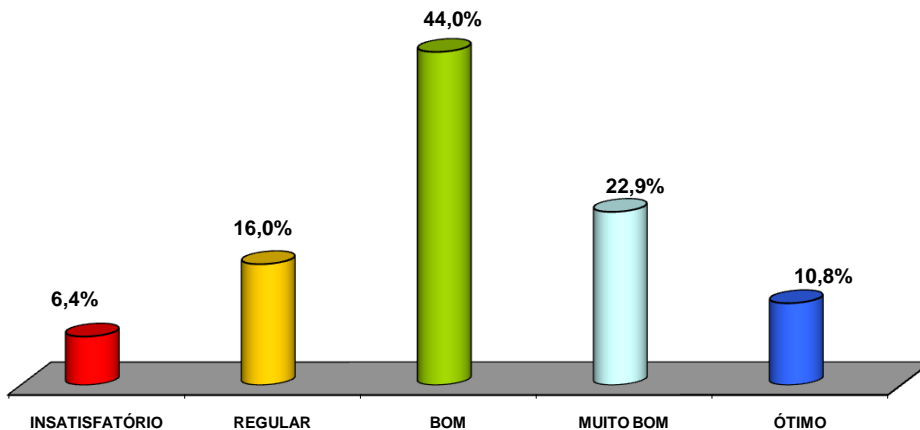
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,9%	6,9%	<b>6,4%</b>
REGULAR	14,5%	17,4%	<b>16,0%</b>
BOM	45,0%	42,9%	<b>44,0%</b>
MUITO BOM	21,9%	23,8%	<b>22,9%</b>
ÓTIMO	12,6%	9,0%	<b>10,8%</b>

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS  
SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA

## CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

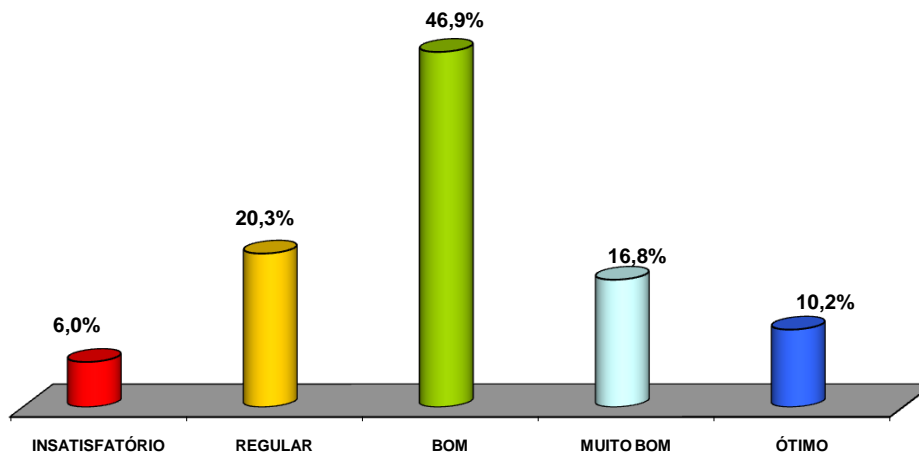
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	7,0%	4,9%	<b>6,0%</b>
REGULAR	18,2%	22,3%	<b>20,3%</b>
BOM	46,2%	47,5%	<b>46,9%</b>
MUITO BOM	16,8%	16,8%	<b>16,8%</b>
ÓTIMO	11,9%	8,5%	<b>10,2%</b>

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS  
SERVIÇOS DIVERSOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA