

ADMINISTRAÇÃO

AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

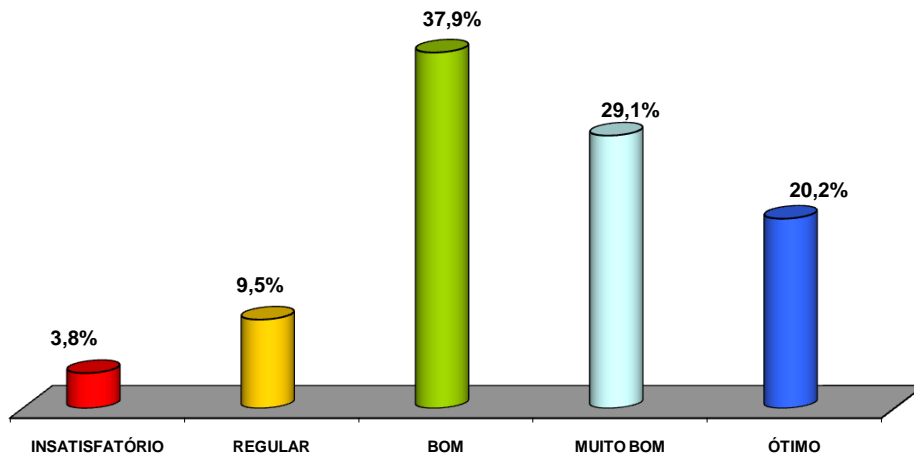
ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,7%	1,8%	3,8%
REGULAR	14,0%	4,9%	9,5%
BOM	41,1%	34,7%	37,9%
MUITO BOM	26,3%	31,8%	29,1%
ÓTIMO	12,8%	27,6%	20,2%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A
COORDENADORES DE CURSO // 2009**



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

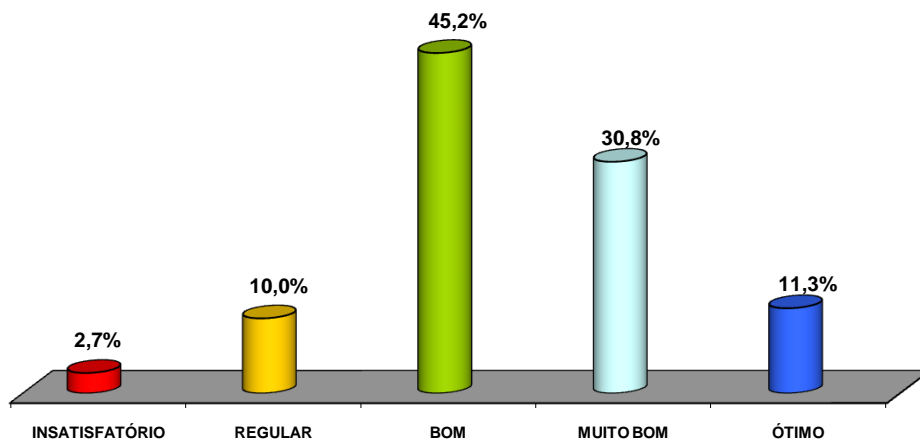
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,5%	1,9%	2,7%
REGULAR	10,2%	9,7%	10,0%
BOM	45,7%	44,7%	45,2%
MUITO BOM	29,7%	31,8%	30,8%
ÓTIMO	10,8%	11,8%	11,3%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO
CORPO DOCENTE // 2009**



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

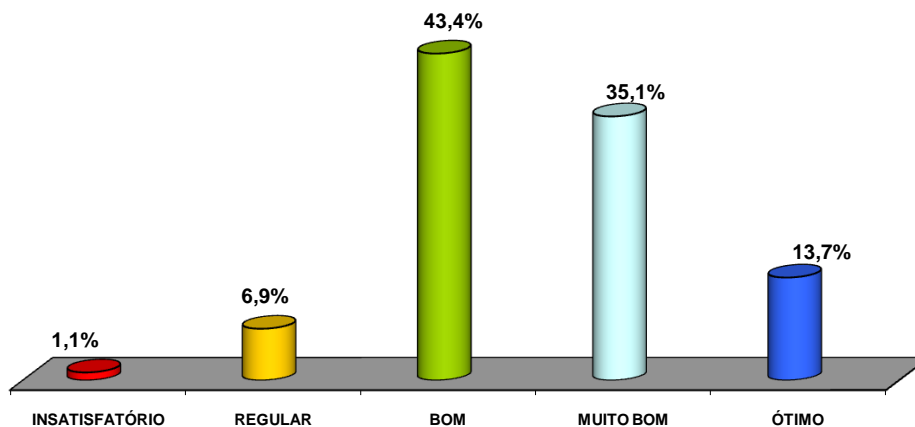
ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,3%	0,8%	1,1%
REGULAR	6,9%	6,8%	6,9%
BOM	45,0%	41,8%	43,4%
MUITO BOM	34,2%	35,9%	35,1%
ÓTIMO	12,6%	14,7%	13,7%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2009



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // DISCIPLINAS

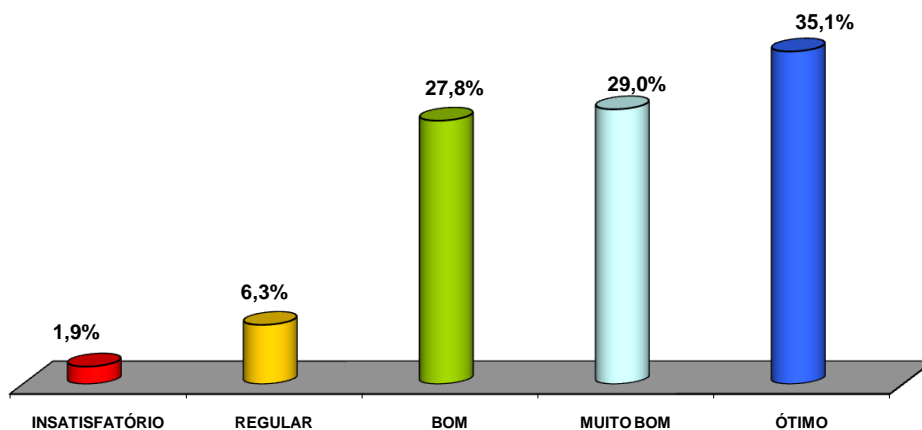
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,2%	1,5%	1,9%
REGULAR	6,2%	6,3%	6,3%
BOM	27,2%	28,4%	27,8%
MUITO BOM	30,2%	27,8%	29,0%
ÓTIMO	34,2%	36,0%	35,1%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS
DISCIPLINAS // 2009**



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

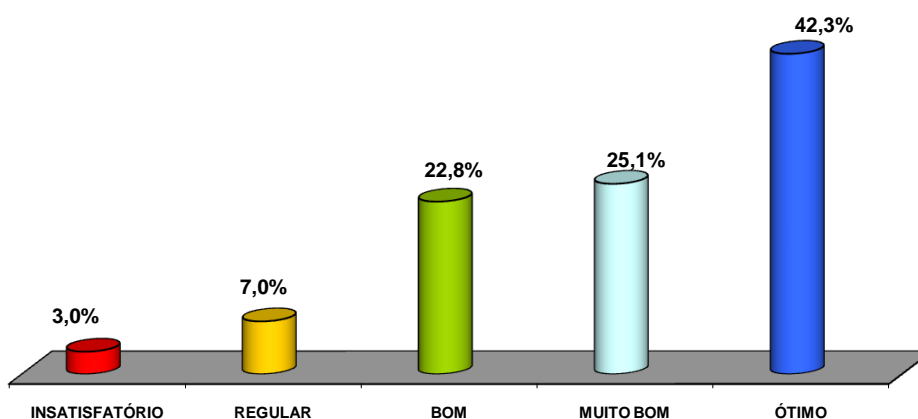
ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,6%	3,3%	3,0%
REGULAR	6,2%	7,7%	7,0%
BOM	21,6%	23,9%	22,8%
MUITO BOM	24,7%	25,5%	25,1%
ÓTIMO	44,9%	39,6%	42,3%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2009



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

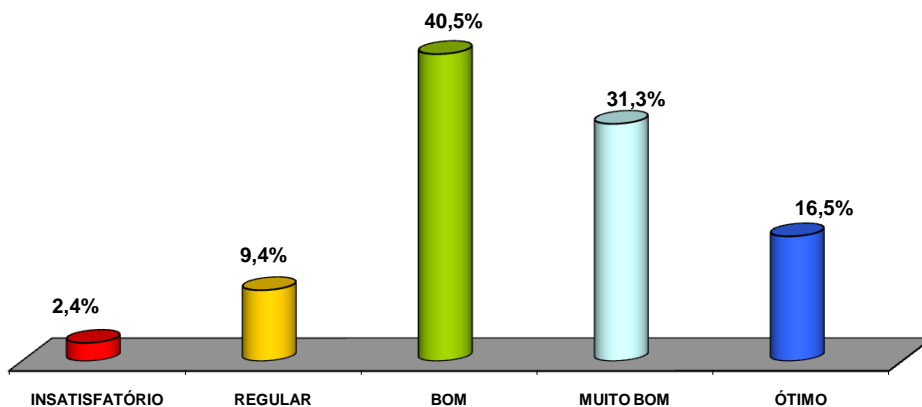
ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,3%	1,5%	2,4%
REGULAR	11,1%	7,6%	9,4%
BOM	41,2%	39,8%	40,5%
MUITO BOM	31,3%	31,3%	31,3%
ÓTIMO	13,2%	19,7%	16,5%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2009**



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

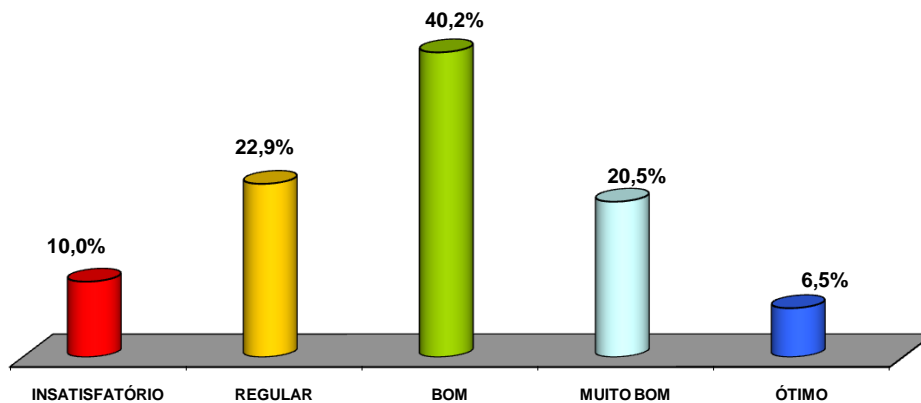
ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	9,5%	10,4%	10,0%
REGULAR	23,5%	22,2%	22,9%
BOM	39,1%	41,3%	40,2%
MUITO BOM	20,0%	21,0%	20,5%
ÓTIMO	7,9%	5,0%	6,5%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO RECURSOS DIVERSOS // 2009



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

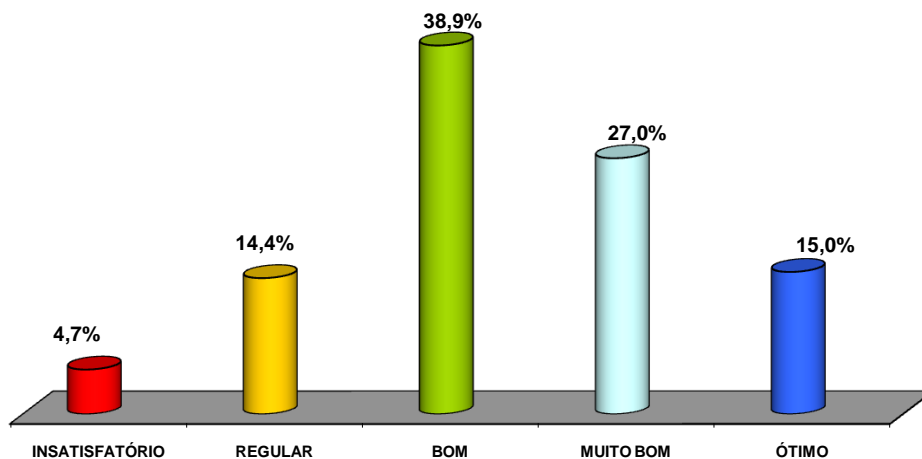
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	5,2%	4,2%	4,7%
REGULAR	16,0%	12,7%	14,4%
BOM	37,9%	39,9%	38,9%
MUITO BOM	26,2%	27,8%	27,0%
ÓTIMO	14,6%	15,4%	15,0%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA

ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

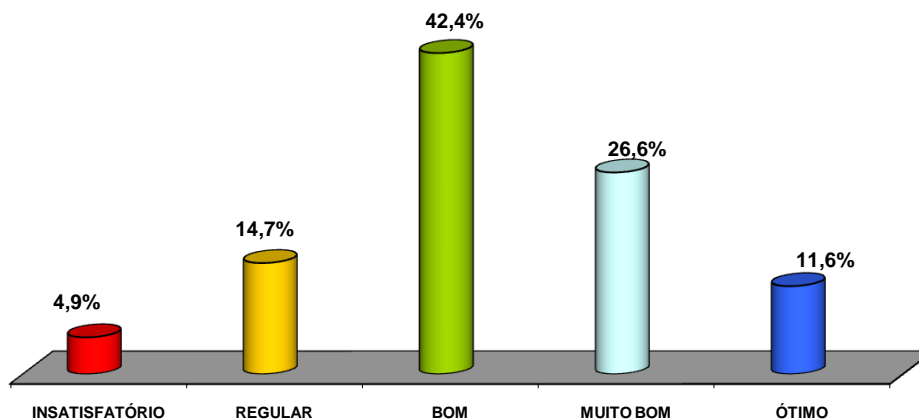
ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2009</u>	<u>2º SEM./2009</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	4,5%	5,2%	4,9%
REGULAR	13,7%	15,6%	14,7%
BOM	43,3%	41,4%	42,4%
MUITO BOM	25,7%	27,5%	26,6%
ÓTIMO	12,8%	10,4%	11,6%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS
SERVIÇOS DIVERSOS // 2009**



Fonte: NADI/CPA