

PEDAGOGIA

AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

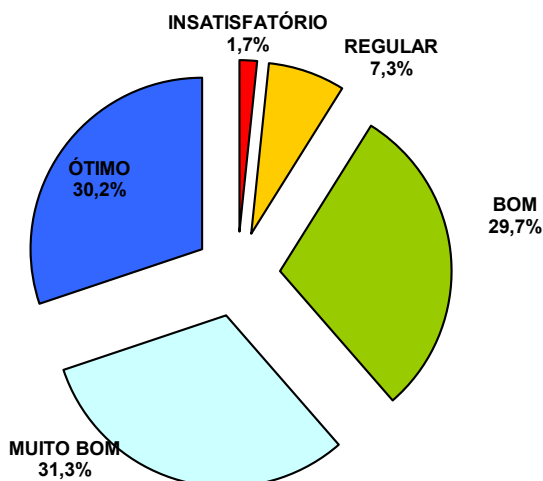
ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,8%	2,5%	1,7%
REGULAR	8,1%	6,4%	7,3%
BOM	33,3%	26,1%	29,7%
MUITO BOM	33,9%	28,6%	31,3%
ÓTIMO	23,9%	36,4%	30,2%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A COORDENADORES DE CURSO // 2008



PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

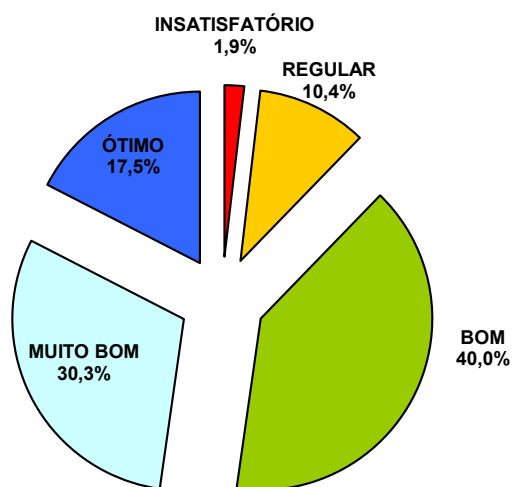
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,6%	2,1%	1,9%
REGULAR	10,3%	10,5%	10,4%
BOM	43,9%	36,1%	40,0%
MUITO BOM	29,0%	31,6%	30,3%
ÓTIMO	15,3%	19,6%	17,5%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2008



PEDAGOGIA

AValiação DISCENTE // CURSO

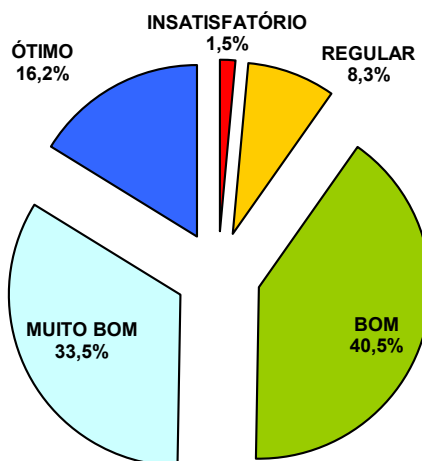
ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,3%	0,6%	1,5%
REGULAR	7,4%	9,2%	8,3%
BOM	39,5%	41,5%	40,5%
MUITO BOM	36,1%	30,9%	33,5%
ÓTIMO	14,7%	17,7%	16,2%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2008



PEDAGOGIA

AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

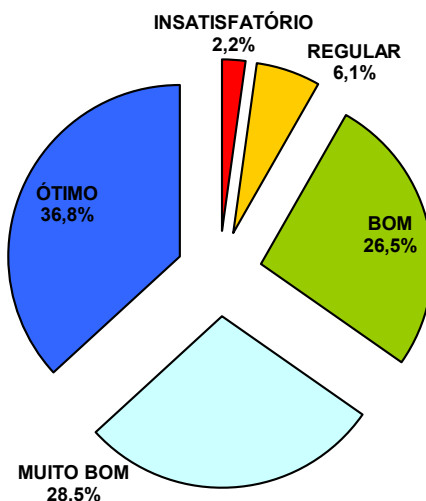
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,4%	3,0%	2,2%
REGULAR	5,3%	6,8%	6,1%
BOM	28,0%	24,9%	26,5%
MUITO BOM	29,9%	27,0%	28,5%
ÓTIMO	35,4%	38,2%	36,8%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2008



PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

ITENS AVALIADOS

Categoria 1 – O professor e os conteúdos

Categoria 2 – O professor e a pesquisa

Categoria 3 – O professor e as aulas

Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos

Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas

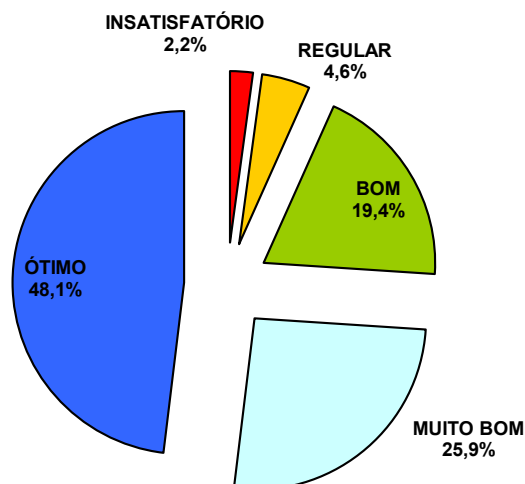
Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos

Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,8%	2,5%	2,2%
REGULAR	4,5%	4,6%	4,6%
BOM	19,9%	18,8%	19,4%
MUITO BOM	25,2%	26,6%	25,9%
ÓTIMO	48,7%	47,5%	48,1%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2008



PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

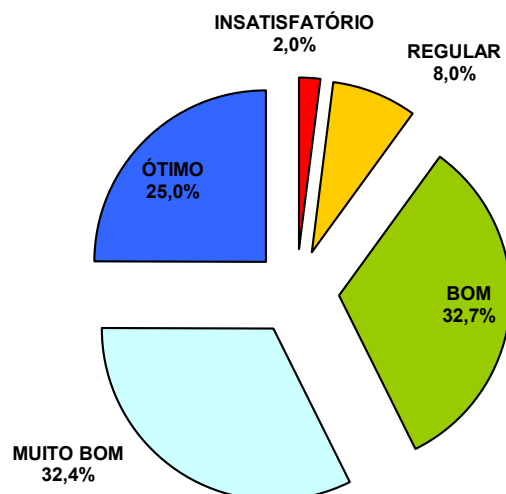
ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,9%	2,1%	2,0%
REGULAR	8,5%	7,5%	8,0%
BOM	37,4%	27,9%	32,7%
MUITO BOM	30,5%	34,3%	32,4%
ÓTIMO	21,7%	28,2%	25,0%

**MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO
AOS PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2008**



PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

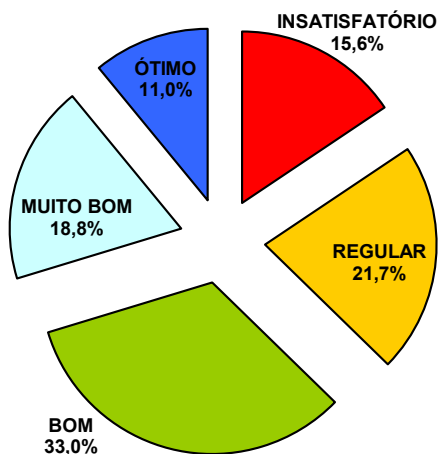
ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	11,2%	20,0%	15,6%
REGULAR	23,8%	19,6%	21,7%
BOM	32,7%	33,3%	33,0%
MUITO BOM	17,5%	20,0%	18,8%
ÓTIMO	14,8%	7,1%	11,0%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO RECURSOS DIVERSOS // 2008



PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

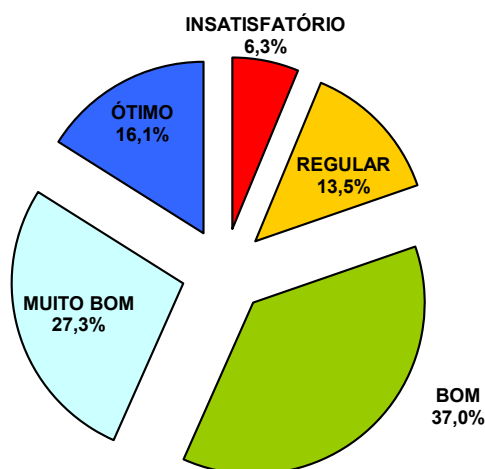
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	7,1%	5,4%	6,3%
REGULAR	15,6%	11,3%	13,5%
BOM	38,7%	35,2%	37,0%
MUITO BOM	24,6%	30,0%	27,3%
ÓTIMO	14,0%	18,1%	16,1%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2008



PEDAGOGIA

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	9,4%	10,0%	9,7%
REGULAR	15,6%	12,5%	14,1%
BOM	43,8%	38,0%	40,9%
MUITO BOM	18,8%	25,1%	22,0%
ÓTIMO	12,3%	14,3%	13,3%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS DIVERSOS // 2008

