

LETRAS

AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

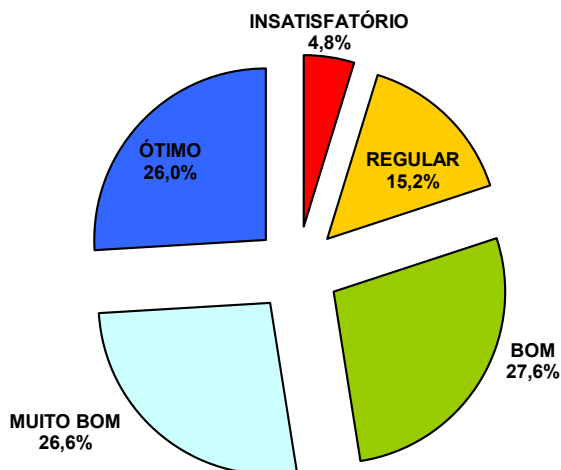
ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,2%	7,3%	4,8%
REGULAR	7,2%	23,2%	15,2%
BOM	28,7%	26,4%	27,6%
MUITO BOM	33,6%	19,5%	26,6%
ÓTIMO	28,3%	23,6%	26,0%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A COORDENADORES DE CURSO // 2008



LETRAS

AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

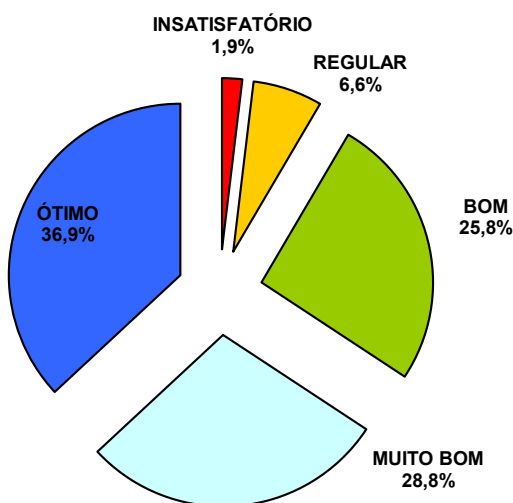
ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,8%	0,0%	1,9%
REGULAR	5,3%	7,8%	6,6%
BOM	18,3%	33,3%	25,8%
MUITO BOM	35,1%	22,5%	28,8%
ÓTIMO	37,4%	36,4%	36,9%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2008



LETRAS

AValiação DISCENTE // CURSO

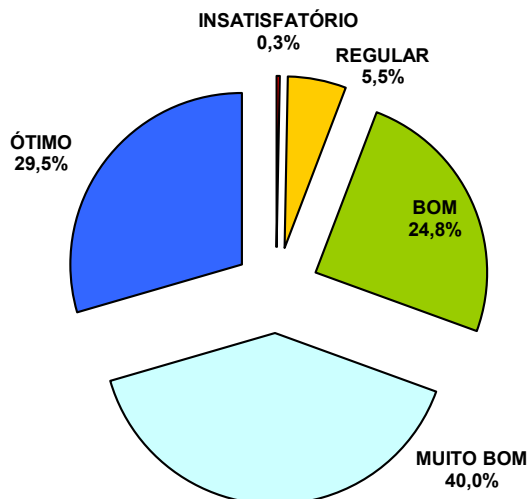
ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,3%	0,3%	0,3%
REGULAR	3,1%	7,9%	5,5%
BOM	29,7%	19,8%	24,8%
MUITO BOM	41,0%	38,9%	40,0%
ÓTIMO	26,0%	33,0%	29,5%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2008



LETRAS

AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

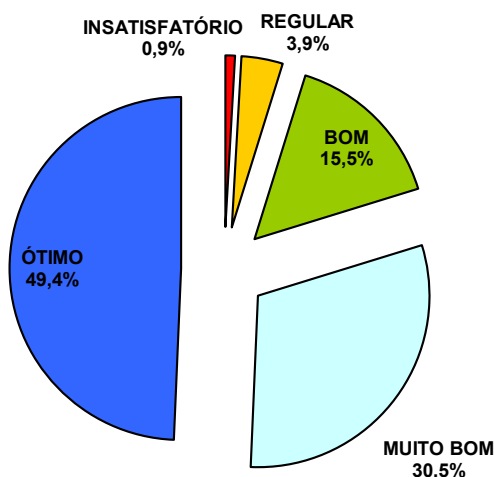
ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,1%	0,7%	0,9%
REGULAR	4,4%	3,4%	3,9%
BOM	16,6%	14,3%	15,5%
MUITO BOM	33,3%	27,6%	30,5%
ÓTIMO	44,6%	54,1%	49,4%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2008



LETRAS

AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

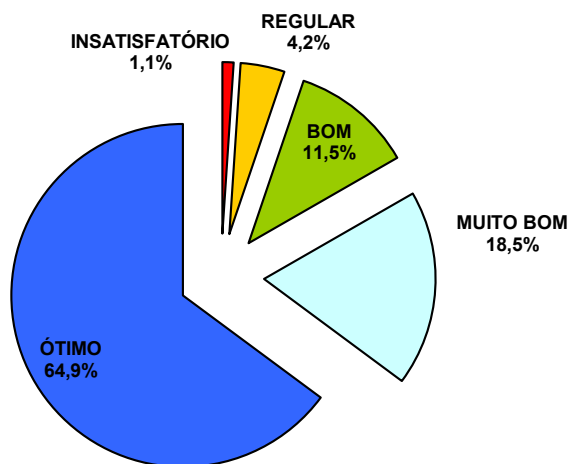
ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,0%	1,1%	1,1%
REGULAR	3,6%	4,7%	4,2%
BOM	10,5%	12,5%	11,5%
MUITO BOM	16,9%	20,0%	18,5%
ÓTIMO	68,0%	61,7%	64,9%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2008



LETRAS

AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

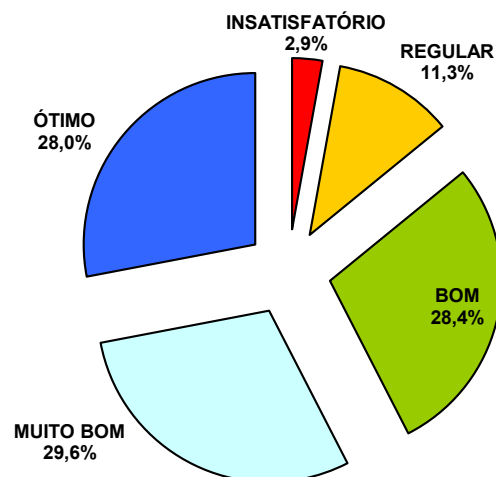
ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,7%	5,0%	2,9%
REGULAR	9,6%	12,9%	11,3%
BOM	27,4%	29,3%	28,4%
MUITO BOM	37,0%	22,1%	29,6%
ÓTIMO	25,3%	30,7%	28,0%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2008



LETRAS

AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

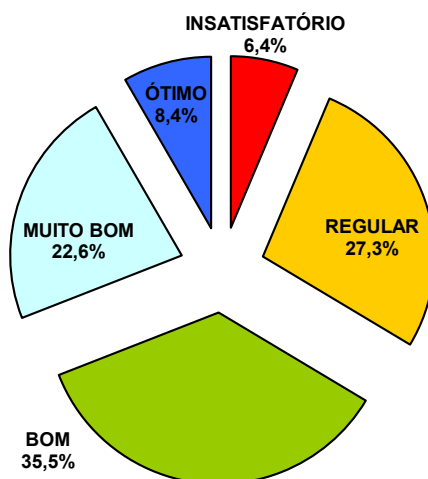
ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	10,2%	2,5%	6,4%
REGULAR	27,3%	27,2%	27,3%
BOM	35,2%	35,8%	35,5%
MUITO BOM	20,5%	24,7%	22,6%
ÓTIMO	6,8%	9,9%	8,4%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO RECURSOS DIVERSOS // 2008



LETRAS

AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

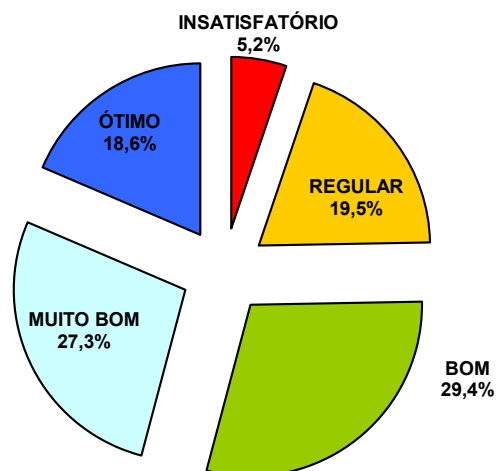
ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,8%	6,6%	5,2%
REGULAR	18,6%	20,4%	19,5%
BOM	33,8%	25,0%	29,4%
MUITO BOM	28,1%	26,5%	27,3%
ÓTIMO	15,7%	21,4%	18,6%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2008



LETRAS

AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,0%	7,8%	5,4%
REGULAR	21,2%	30,1%	25,7%
BOM	38,4%	21,4%	29,9%
MUITO BOM	27,3%	30,1%	28,7%
ÓTIMO	10,1%	10,7%	10,4%

MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS DIVERSOS // 2008

