

## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AValiação DISCENTE // COORDENADORES DE CURSO

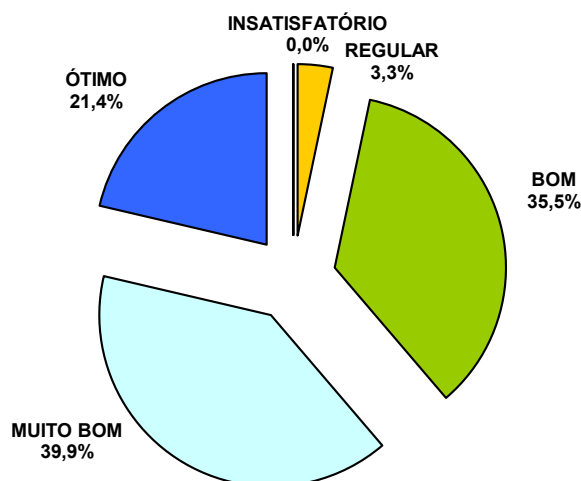
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A Coordenação do seu Curso assegura a qualidade de ensino proposta pela UNISUZ?
- 2) O coordenador te atende sempre que necessário?
- 3) O coordenador de seu Curso é receptivo e o atende com respeito?
- 4) Seu coordenador está disponível para atendê-lo com a frequência esperada?
- 5) A Coordenação é receptiva aos problemas e sugestões apresentados?
- 6) A Coordenação dá retorno para os problemas encaminhados à sua apreciação?
- 7) A Coordenação de Curso assegura, junto ao professor da Disciplina, que o cronograma seja integralmente cumprido e de forma satisfatória?
- 8) A Coordenação de Curso mantém os alunos informados sobre os acontecimentos da área, como: eventos, mercado de trabalho, etc?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
REGULAR	6,6%	0,0%	<b>3,3%</b>
BOM	33,5%	37,4%	<b>35,5%</b>
MUITO BOM	43,8%	36,0%	<b>39,9%</b>
ÓTIMO	16,1%	26,6%	<b>21,4%</b>

#### **MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO A COORDENADORES DE CURSO // 2008**



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // CORPO DOCENTE

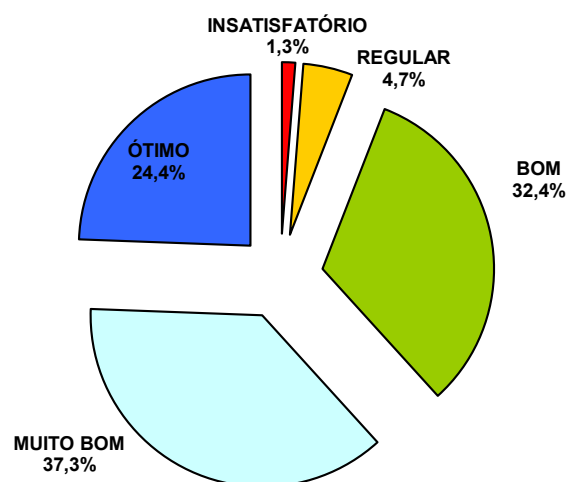
#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os professores demonstram comprometimento com o desempenho dos alunos, oferecendo atenção e acompanhamento adequados?
- 2) O sistema de avaliação das Disciplinas adotado é coerente com os objetivos solicitados e os conteúdos trabalhados?
- 3) Os programas de estágio supervisionado e seu professor orientador atendem suas expectativas?
- 4) As orientações de TCC são realizadas de forma satisfatória atendendo às necessidades?
- 5) Você conhece a qualificação e titulação de seus professores?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	1,6%	0,9%	<b>1,3%</b>
REGULAR	5,6%	3,7%	<b>4,7%</b>
BOM	32,0%	32,7%	<b>32,4%</b>
MUITO BOM	40,0%	34,6%	<b>37,3%</b>
ÓTIMO	20,8%	28,0%	<b>24,4%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CORPO DOCENTE // 2008



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // CURSO

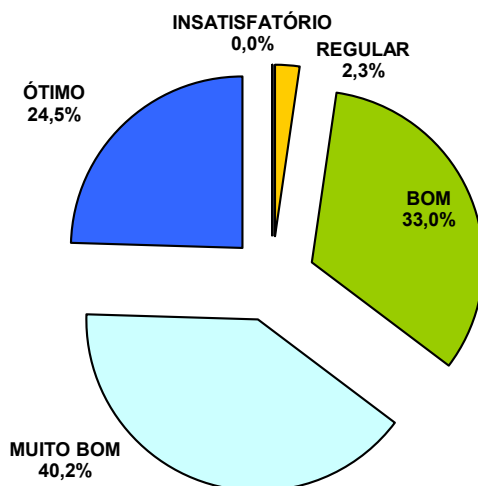
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A seqüência das Disciplinas da grade curricular no curso é:
- 2) O nível de entrosamento dos professores às Disciplinas é:
- 3) A qualificação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é
- 4) A titulação dos professores para o alcance dos objetivos do Curso é:
- 5) O tempo de duração previsto para o Curso (carga horária total) é:
- 6) A interdisciplinaridade e contextualização dos programas têm ocorrido de forma:
- 7) O nível de comprometimento dos professores com a qualidade do Curso é:
- 8) O nível de comportamento dos técnicos e dirigentes com a qualidade do Curso é:
- 9) O grau de compatibilidade das Disciplinas p/ alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) Com relação às habilidades pretendidas e as habilidades alcançadas durante o Curso, os resultados têm sido:
- 11) O representante de sua sala foi escolhido democraticamente e atende às expectativas da turma.

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
REGULAR	1,2%	3,4%	<b>2,3%</b>
BOM	30,8%	35,1%	<b>33,0%</b>
MUITO BOM	42,5%	37,8%	<b>40,2%</b>
ÓTIMO	25,4%	23,6%	<b>24,5%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO CURSO // 2008



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AValiação DISCENTE // DISCIPLINAS

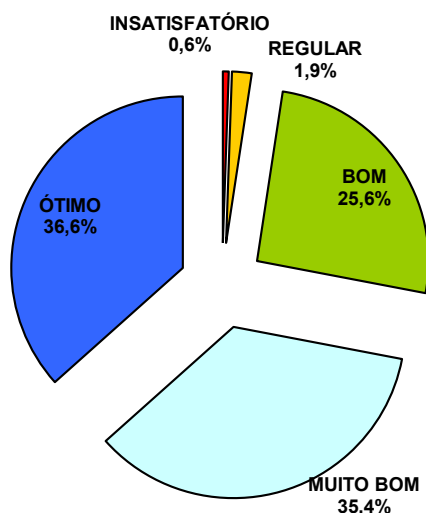
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O volume de informações do programa é:
- 2) A qualidade das informações do programa é:
- 3) A ordem dos assuntos programados (plano de ensino) é:
- 4) Os objetivos da disciplina são:
- 5) A bibliografia indicada é:
- 6) O programa prevê intensidade no uso de tecnologias de forma:
- 7) O programa prevê diversificação no uso de recursos didáticos de forma:
- 8) As atividades práticas previstas são
- 9) A dimensão do programa para alcance do perfil profissional desejado é:
- 10) A interdisciplinaridade e a contextualização ocorrem de forma:
- 11) Os instrumentos de avaliação previstos são:
- 12) Os conteúdos das avaliações são:
- 13) A frequência das avaliações é:
- 14) Os critérios de avaliação são:
- 15) É flexível para as mudanças necessárias:

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,0%	1,1%	<b>0,6%</b>
REGULAR	0,9%	2,8%	<b>1,9%</b>
BOM	23,7%	27,5%	<b>25,6%</b>
MUITO BOM	39,5%	31,3%	<b>35,4%</b>
ÓTIMO	35,9%	37,3%	<b>36,6%</b>

#### **MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AS DISCIPLINAS // 2008**



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // DOCENTES

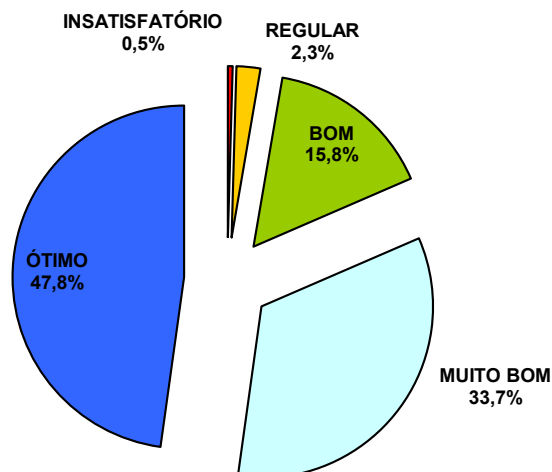
#### ITENS AVALIADOS

- Categoria 1 – O professor e os conteúdos
- Categoria 2 – O professor e a pesquisa
- Categoria 3 – O professor e as aulas
- Categoria 4 – O professor e o relacionamento com os alunos
- Categoria 5 – O professor e as relações acadêmicas
- Categoria 6 – O professor e a avaliação dos alunos
- Categoria 7 – O professor e os referenciais éticos

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	0,0%	0,9%	<b>0,5%</b>
REGULAR	1,7%	2,8%	<b>2,3%</b>
BOM	16,5%	15,1%	<b>15,8%</b>
MUITO BOM	32,4%	35,0%	<b>33,7%</b>
ÓTIMO	49,4%	46,2%	<b>47,8%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES // 2008



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // PROFISSIONAIS DA UNISUZ

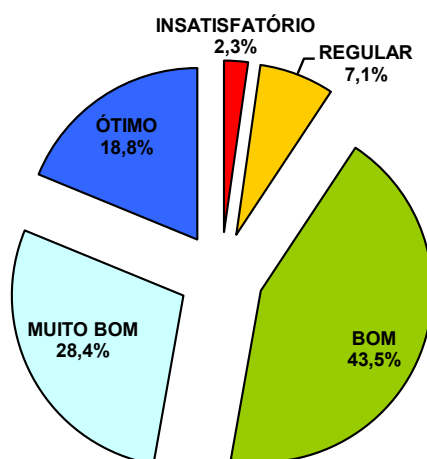
#### ITENS AVALIADOS

- 1) O Diretor Geral atende com eficiência e atenção?
- 2) A Secretária Geral atende com eficiência e atenção?
- 3) O Coordenador de seu curso atende com eficiência e atenção?
- 4) Os Professores atendem com eficiência e atenção?
- 5) Os Funcionários atendem com eficiência e atenção?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,2%	2,3%	<b>2,3%</b>
REGULAR	9,4%	4,7%	<b>7,1%</b>
BOM	41,3%	45,7%	<b>43,5%</b>
MUITO BOM	31,2%	25,6%	<b>28,4%</b>
ÓTIMO	15,9%	21,7%	<b>18,8%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS PROFISSIONAIS DA UNISUZ // 2008



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // RECURSOS DIVERSOS

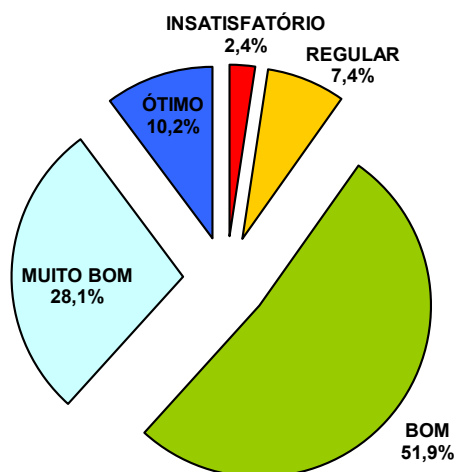
#### ITENS AVALIADOS

- 1) Os recursos oferecidos pelos Laboratórios de Informática são satisfatórios?
- 2) Os recursos Audiovisuais são satisfatórios?
- 3) O acervo da Biblioteca é adequado e satisfatório?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,3%	2,5%	<b>2,4%</b>
REGULAR	3,5%	11,3%	<b>7,4%</b>
BOM	48,8%	55,0%	<b>51,9%</b>
MUITO BOM	33,7%	22,5%	<b>28,1%</b>
ÓTIMO	11,6%	8,8%	<b>10,2%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO RECURSOS DIVERSOS // 2008



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AValiação DISCENTE // SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS

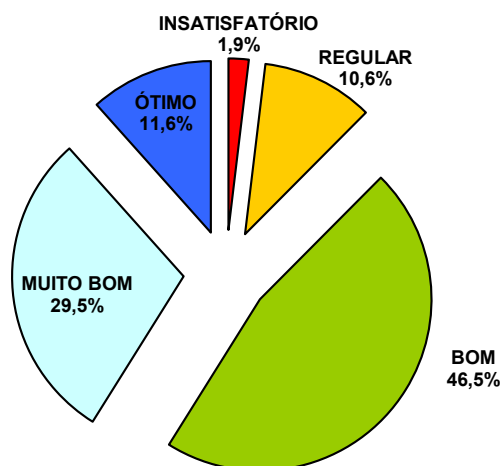
#### ITENS AVALIADOS

- 1) A UNISUZ assegura um quadro de funcionários suficiente para atendê-los?
- 2) O espaço na UNISUZ é adequado?
- 3) As condições de atendimento e segurança na portaria são apropriadas?
- 4) As condições de higiene e limpeza são apropriadas?
- 5) O atendimento oferecido pela UNISUZ em sua biblioteca é eficaz?
- 6) Na Unisuz os alunos são atendidos e tratados com respeito por atendentes e telefonistas?
- 7) A secretaria funciona com eficiência?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	3,3%	0,5%	<b>1,9%</b>
REGULAR	16,3%	4,8%	<b>10,6%</b>
BOM	44,0%	48,9%	<b>46,5%</b>
MUITO BOM	29,2%	29,8%	<b>29,5%</b>
ÓTIMO	7,2%	16,0%	<b>11,6%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS // 2008



## TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA

### AVALIAÇÃO DISCENTE // SERVIÇOS DIVERSOS

#### ITENS AVALIADOS

- 1) O serviço de apoio reprográfico (xerox) é eficiente e atende suas necessidades?
- 2) A cantina da UNISUZ tem produtos e atendimento de qualidade?
- 3) O serviço de segurança oferecido à UNISUZ é eficiente e respeitoso?
- 4) As empresas de estágio conveniadas à UNISUZ são de qualidade e favorecem a colocação do aluno no mercado de trabalho?

#### RESULTADOS

	<u>1º SEM./2008</u>	<u>2º SEM./2008</u>	<u>MÉDIA ANUAL</u>
INSATISFATÓRIO	2,8%	1,0%	<b>1,9%</b>
REGULAR	16,8%	4,2%	<b>10,5%</b>
BOM	51,4%	49,0%	<b>50,2%</b>
MUITO BOM	23,4%	38,5%	<b>31,0%</b>
ÓTIMO	5,6%	7,3%	<b>6,5%</b>

#### MÉDIA DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS DIVERSOS // 2008

